

## Zápisu z jednání výboru pro územní rozvoj č. 08

<b>Datum jednání:</b>	8. prosince 2020	
<b>Místo jednání:</b>	distanční jednání prostřednictvím MS Teams	
<b>Začátek jednání:</b>	15:08 hodin	
<b>Konec jednání:</b>	20:00 hodin	
<b>Jednání řídil:</b>	Matěj Michalk Žaloudek	
<b>Počet připojených členů:</b>	průběžně 6 – 7 – 8 - 6 členů, výbor je usnášeníschopný	
<b>Připojení (podle spojovatele):</b>	Alexander Bellu Pavel Křeček Matěj Michalk Žaloudek Jiří Svrček (připojen 15:21)	Ondřej Elfmark Michal Papež Miloslav Procházka Antonín Svoboda
<b>Omluveni:</b>	David Tacl Prezenční listina není součástí tohoto zápisu.	
<b>Připojení pracovníci úřadu:</b>	Michael Šrámek - OTSMI, Václav Tětek - OV, Václav Sedlák – OD, , Jana Caldrová – OOŽP	
<b>Omluveni:</b>		
<b>Připojení hosté:</b>	Tomáš Mikeska (místostarosta), Filip Stome, paní Chybová, architekt Petr Vorlík, Jitka Romanov (IPR), paní Zettlová, Lubomír Soudek, Jan Bartko	
<b>Počet stran:</b>	<b>32</b>	
<b>Tajemník:</b>	Zdeněk Fikar, OUR	
<b>Ověřovatel zápisu:</b>	Ondřej Elfmark	

### Usnesení

„Termín pro příští jednání výboru pro rok 2021 byly navrženy takto:

- úterý 12. ledna 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 9. února 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 23. března 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 25. května 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 22. června 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 20. července 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 14. září 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 12. října 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 16. listopadu 2021 od 16:30 hodin,
- úterý 14. prosince 2021 od 16:30 hodin.“

„Termíny byly korigovány s doposud známými termíny jednání ZMČ, komise kultury a komise životního prostředí. Samozřejmě, že v budoucnu může dojít vlivem kolizí termínů k jejich úpravám. Členové výboru požadují zaslat termíny tajemníkovi úřadu s prosbou o koordinaci s dalšími termíny orgánů samosprávy“

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Žaloudek, Svrček, Křeček, Elfmark, Procházka, Svoboda)

## Program jednání:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Územní plán
4. Nákladové nádraží Žižkov
5. Koncepční vyjádření IPR Praha
6. Žádost o vydání nového stanoviska k aktualizované dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Rekonstrukce Vinohradské ulice, stavba č. 42808“ – pro informaci.
7. Žádost o nové vyjádření k upravené dokumentaci pro územní řízení na rozšíření telekomunikační sítě trasou optického kabelu na akci „797275 – Praha 3, Koněvova, Roháčova, Jeseniova, Hájkova“ – pro informaci.
8. Žádost o vydání stanoviska k dokumentaci pro společné územní a stavební řízení na akci „Přesun a rozšíření autobusové zastávky Třebešín v ulici K Červenému dvoru, Praha 3“.
9. Usnesení o zastavení územního řízení pro stavbu „Stavba 4 bytových jednotek s předzahrádkami ve vnitrobloku bytového domu čp. 191 v ulici Husitská 47, na pozemcích č. parc. 509 a 508, k.ú. Žižkov, Praha 3.“
10. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro změnu stavby před dokončením „Polyfunkčního domu v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, k.ú. Žižkov“.
11. Žádost AUTO Jarov, a.s. o přizvání k jednáním týkajícím se projektové přípravy záměrů při ulici Českobrodská, Jarovské třídy a tramvajové trati v daném území – na vědomí.
12. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro společné územní a stavební řízení pro stavbu „Rekonstrukce bytového domu Milíčova 4/425, Praha 3, k.ú. Žižkov“.
13. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro účely vydání společného povolení stavby „Praha bez bariér – Nákladové nádraží Žižkov, úprava zastávky.“
14. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „PENZION v ulici Víta Nejedlého 17/445 – přestavba a rekonstrukce, k.ú. Žižkov, Praha 3“.
15. Žádost o zpětvzetí podnětu na změnu územního plánu u sportovního areálu Na Balkáně.
16. Domov pro seniory Parukářka, č. parc. 4166/3 a 4166/7, k.ú. Žižkov, na území mezi ul. Na Parukářce a Jeseniova, Praha 3“
17. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení ke stavbě „Stavební úpravy NTL plynovodů Křivá, Luční a okolí, Praha 3“.
18. Žádost o prodloužení nájmu dočasné stavby prodejního stánku „Ovoce – zelenina“ v části podchodu domu Táboritská 24, č. parc. 1696/2, k.ú. Žižkov, Praha 3, do 31. prosince 2021.
19. Žádost o prodloužení nájmu dočasné stavby prodejního stánku s květinami na pozemku č. parc. 1713/4/2, k.ú. Žižkov, Praha 3, před domem Táboritská 22/15, do 31. prosince 2021.
20. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro společné územní řízení a stavební povolení pro stavbu „Stavba bytů v podkroví a úprava osobního výtahu v domě Jeseniova 2446/75, č. parc. 2070, k.ú. Žižkov, Praha 3“.
21. Návrh na přehodnocení vyjádření k dokumentaci pro územní řízení Domu Radost a doporučení na revokaci usn. RMČ P3 č. 576 „Doporučení výboru pro územní rozvoj ze dne 4. srpna 2020“ ze dne 12.8.2020
22. Na vědomí.
23. Oznámení o zahájení územního řízení v PD nazvanou: „Prodloužení kanalizační stoky – Pitterrova ulice, Praha 3“.
24. Fond obnovy a rozvoje
25. Různé

## 1. Zahájení jednání výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 č. 08

### Usnesení

„Přítomní členové výboru se seznámili a souhlasí se zněním zápisu z jednání výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 číslo 07 ze dne 10. listopadu 2020.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Bellu, Žaloudek, Svoboda, Křeček, Elfmak, Procházka)

## 2. Schválení programu

### Usnesení

„Přítomní členové výboru pro územní rozvoj ZMČ P3 se seznámili a souhlasí s navrženým programem jednání i s navrženým časovým harmonogramem jednání takto v 16:00 k bodu č.4 prezentace paní arch. Romanovové, v 16:30 projednání k bodu č.21 Dům Radost a v 17:30 k bodu č.16 Domov pro seniory Parukářka.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Bellu, Žaloudek, Svoboda, Křeček, Elfmak, Procházka)

## 3. Územní plán

### 3.a Oznámení o zahájení řízení o vydání změn Z 3184/13 a Z 3185/13 vlny 13 ÚP SÚ HMP a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání se konalo 14.10.2020 prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/454655584/a57ac3603e> Uvedené změny ÚP SÚ HMP Z 3184/13 a Z 3185/13 se **netýkaly** území Prahy 3. (UMCP3 420418/2020, OUR 310)

MHMP OUR, Ing. arch. Ugrinová

### 3.b Oznámení o společném jednání o návrzích změn Z 3224/15, Z 3226/15, Z 3244/15, Z 3245/15, Z 3247/15, Z 3248/15, Z 3249/15 vlny 15 ÚP SÚ HMP.

Veřejné projednání se konalo 6.10.2020 prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/452214406/0138b19369> Uvedené změny ÚP SÚ HMP Z 3224/15, Z 3226/15, Z 3244/15, Z 3245/15, Z 3247/15, Z 3248/15, Z 3249/15 se **netýkaly** území Prahy 3. (UMCP3 423829/2020, OUR 313)

MHMP OUR, Ing. Šraitová

### 3.c Návrh vyhlášky o aktualizaci cenové mapy stavebních pozemků na území HMP pro rok 2021 – připomínkové řízení.

V termínu od 1.10 do 31.10.2020 probíhalo připomínkové řízení k návrhu obecně závazné vyhlášky o aktualizaci cenové mapy stavebních pozemků na území HMP pro rok 2021. Na internetové adrese <https://app.iprpraha.cz/apl/app/cenova-mapa-navrh/> bude pod společným přístupovým údajem uživatelské jméno: praha a heslo: matkamest1234 zpřístupněna k nahlédnutí aplikace prezentující elektronickou verzi aktualizované mapové části cenové mapy. Rovněž bude možno nahlédnout na ceny pozemků v rámci území MČ Praha 3. Mapové listy v papírové podobě je možné vyzvednout v podatelně

MHMP, Mariánské nám. 2, Praha 1. Připomínky lze uplatnit do 31.10.2020.

(UMCP3 434924/2020, OUR 323), MHMP OUR, Ing. Fousková

### **3.d Veřejná vyhláška – Oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 22 Z 3398/22 a Z 3402/22 ÚP SÚ HMP.**

Veřejné projednání se konalo 3.11.2020 prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout či stáhnout na odkazu <https://vimeo.com/462327186/664b58d9b8>. Z projednávaných změn vlny 22 Z 3398/22 a Z 3402/22 ÚP SÚ HMP se území **Prahy 3 netýkala** žádná změna. (UMCP3 446434/2020, OUR 329), MHMP OUR, Ing. Nevečeřalová

### **3.e Oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje HMP.**

Veřejné projednání se konalo 3.11.2020 prostřednictvím videokonference. Je možné shlédnout či stáhnout na odkazu <https://vimeo.com/462326863/9249e6b18c> Projednávaná aktualizace č. 9 Zásad územního rozvoje se **týká celého** území HM Prahy. (UMCP3 445141/2020, OUR 325) MHMP OUR, Ing. Šraitová

### **3.f Oznámení o zahájení řízení o vydání Aktualizace č. 7 Zásad územního rozvoje HMP.**

Veřejné projednání se konalo 3.11.2020 prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout či stáhnout na odkazu <https://vimeo.com/462327360/d70ca49bc3> Uvedená aktualizace č. 7 ZÚR se **týká celého** území HM Prahy. (UMCP3 446356/2020, OUR 328) MHMP OUR, Ing. arch. Nevečeřalová

### **3.g Oznámení o zahájení řízení o vydání celoměstsky významné změny Z 2440/00 ÚP SÚ HMP a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změny na udržitelný rozvoj území.**

Veřejné projednání se bude konat 13.11.2020 od 10.00 hodin prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/464953364/854d5b9627> Uvedená změna ÚP SÚ HMP Z 2440/00 se **netýká** území Prahy 3. (UMCP3 452786/2020, OUR 342) MHMP OUR, Ing. arch. Skálová

### **3.h Oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3131/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP.**

Veřejné projednání se bude konat 13.11.2020 od 9.00 hodin prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/464952028/e2ef7e698d> Uvedená změna ÚP SÚ HMP Z 2440/00 se **netýká** území Prahy 3. (UMCP3 452033/2020, OUR 341) MHMP OUR, Ing. Šafaříková

### **3.i Oznámení o zahájení řízení o vydání změny Z 3175/12 vlny 12 ÚP SÚ HMP.**

Veřejné projednání se bude konat 13.11.2020 od 9.30 hodin prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/464952929/2f5f735492> Uvedená změna ÚP SÚ HMP Z 2440/00 se **netýká** území Prahy 3. (UMCP3 451908/2020, OUR 340) MHMP OUR, Ing. Šafaříková

### **3.j Oznámení o zahájení řízení a o veřejném projednání změny Z 3427/00 ÚP SÚ HMP.**

Veřejné projednání se bude konat 26.11.2020 od 10.00 hodin prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/468890783/c69a7582a1>  
Uvedená změna ÚP SÚ HMP Z 3427/00 se **netýká** území Prahy 3. (UMCP3 480849/2020, OUR 358)  
MHMP OUR, Ing. Jašková

### 3.k Oznámení o zahájení řízení o vydání změn vlny 12 ÚP SÚ HMP.

Veřejné projednání se bude konat 9.12.2020 od 9.00 hodin prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/470909357/e1db52533c>  
Uvedené změny vlny 12 ÚP SÚ HMP Z 3129/12, Z 3134/12, Z 3137/12, Z 3140/12, Z 3141/12, Z 3144/12, Z 3145/12, Z 3146/12, Z 3147/12, Z 3149/12, Z 3154/12, Z 3155/12, Z 3157/12, Z 3159/12, Z 3160/12, Z 3162/12, Z 3163/12, Z 3165/12, Z 3166/12, Z 3171/12, Z 3172/12, Z 3174/12, Z 3178/12, Z 3180/12, Z 3181/12 se **2 změny týkají** území Prahy 3. (UMCP3 499344/2020, OUR 371)  
MHMP OUR, Ing. Šafaříková

Území Prahy 3 **se týká** změna Z 3137/12 (rozšíření funkční plochy MŠ Fibichove dle souhlasu MČ P3) a Z 3163/12 (rozšíření sportovního areálu Na Balkáně z funkce SV na funkci SP (sport)) (viz také bod 15 tohoto jednání výboru)

### 3.l Oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 24 ÚP SÚ HMP.

Veřejné projednání se bude konat 9.12.2020 od 10.00 hodin prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/470910295/907e8727fe>  
Uvedené změny vlny 24 ÚP SÚ HMP Z 3404/24, Z 3405/24, Z 3406/24, Z 3407/24, Z 3408/24, Z 3409/24, Z 3410/24, Z 3411/24, Z 3412/24, Z 3413/24, Z 3414/24, Z 3417/24, Z 3420/24 se **netýkají** území Prahy 3. (UMCP3 502292/2020, OUR 375), MHMP OUR, Ing. Nixbauerová

### 3.m Oznámení o zahájení řízení o vydání části změn vlny 17 Z 3267/17, Z 3270/17, Z 3271/17 ÚP SÚ HMP a o veřejném projednání vyhodnocení vlivů změn ba udržitelný rozvoj území.

Veřejné projednání se bude konat 11.12.2020 od 10.00 hodin prostřednictvím videokonference. Projednání včetně výkladu je možné shlédnout na odkazu <https://vimeo.com/475779230/210c651ec4>  
Uvedená změna ÚP SÚ HMP Z 2440/00 se **netýká** území Prahy 3. (UMCP3 513249/2020, OUR 386)  
MHMP OUR, Bc. Johanišová

### 3.n Projednání 5. úplné aktualizace Územně analytických podkladů HI.m. Prahy

(UMCP3 535595/2020/459/S, OÚR 390)

MHMP OÚR, Ing.arch. Skálová

Dokumenty na <https://uap2020.iprpaha.cz/> Případné připomínky do 15.1.2021

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 bere na vědomí všechny aktuální informace, týkající se projednávání platného územního plánu a doporučuje místostarostovi Tomáši Mikeskovi, aby zadal opravu nefungujícího webového vstupu mezi MHMP a MČ P3, týkajícího se odkazů na změny územního plánu.“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Bellu, Žaloudek, Svoboda, Křeček, Elfmark, Procházka, Papež)

## 4. Nákladové nádraží Žižkov

### 4.a Usnesení o ukončení dokazování ve správním řízení o zařazení do kategorie dráha místní části celostátní dráhy v úseku do koncového styku výhybky v železniční stanici Praha – Malešice do konce koleje ve stanici Praha – Žižkov. (UMCP3 416493/2020, OUR 308)

Ministerstvo dopravy, odbor drážní dopravy, Ing Jindřich Kušnír, ředitel odboru, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15, Praha 1

#### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 bere na vědomí „Usnesení o ukončení dokazování ve správním řízení o zařazení do kategorie dráha místní části celostátní dráhy v úseku do koncového styku výhybky v železniční stanici Praha – Malešice do konce koleje ve stanici Praha – Žižkov“.

### 4.b Zápis z konzultace s Central Group u náměstka primátora arch. Petra Hlaváčka ze dne 29.9.2020.



### 4.c Přípomínky samosprávy MČ P3 k projednávání změny UPn SÚ HMP č. Z2600/00 včetně připomínek k podkladové studii uvedené změny

Předkládá Matěj Michalk Žaloudek, předseda

Přípomínky pro ZMČ P3 budou kompilátem těchto podkladů:

4c.1 - Vyhodnocení připomínek vůči usnesení ZMČ P3 č. 68 ze dne 11. června 2019 k podkladové studii (zpracoval pan Žaloudek)

4c.2 - Návrh připomínek pro veřejné projednání Z2600/00 (připravil pan Žaloudek)

4c.3 - Přípomínky komise pro urbanismus, veřejný prostor a regeneraci městské památkové zóny, přijaté jako usnesení dne 18.11.2020

4c.4 - Přípomínky komise pro životní prostředí ze dne 3.12. 2020

4c.5 - Přípomínky výboru pro územní rozvoj ze dne 8.12.2020

4c.6 – Přípomínky komise pro dopravu ze dne 26.10.2020

### 4c.2 Návrh připomínek k návrhu změny Z 2600 – Veřejné projednání

Matěj Michalk Žaloudek, Aktualizováno 29. 11. 2020

*„Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.“ (§ 52 Stavebního zákona)*

## **Návrh připomínek ke změně územního plánu Z 2600/00 ve Veřejném projednání**

### **Návrh usnesení:**

**Městská souhlasí s dalším pořizováním změny Z 2600 a schvaluje tyto zásadní připomínky:**

#### **1) Indukovaná doprava**

Usnesení (návrh Matěj Michálek Žaloudek)

**Pořizovatel nevyhověl požadavku MČ Praha 3 na etapizaci a podmíněnost výstavby na NNŽ výstavbou dostatečné dopravní infrastruktury, zejména Jarovské třídy a požadavku na pořízení dopravní studie, která by ověřila dopad výstavby na zatížení stávajících komunikací.**

**Městská část proto nesouhlasí bez dalšího prověření dopravní studií s navrhovaným uspořádáním ploch s rozdílným způsobem využití a kódů míry využití ploch, které navyšuje kapacitu HPP v území. Toto uspořádání není ověřeno dopravním prověřením indukované individuální i hromadné dopravy a jejím dopadem na okolní území. Zejména ulice Želivského je v současnosti zatížena nadlimitním hlukem z dopravy, není tedy přijatelný návrh změny Z 2600, který indukovanou individuální dopravu v ulici významně zhoršuje a toto by mělo být odborně prokázáno. Návrh kódů míry využití ploch po Společném jednání neodpovídá tomu, který byl ověřen ve Vyhodnocení vlivů na životní prostředí v červnu 2018.**

**Tuto připomínku městská část považuje za zásadní.**

„Nehlasováno.“

Usnesení (návrh Antonín Svoboda)

**MČ Praha 3 trvá na vyhodnocení dopravního zatížení generovaného výstavbou na NNŽ na jednotlivých komunikacích v okolí a požaduje prověření dodržení budoucích hlukových zátěží přilehlé zástavby.**

**Tuto připomínku městská část považuje za zásadní.**

Městská část se dlouhodobě potýká s výtkami občanů, že nová výstavba v okolí NNŽ výrazně zvýší individuální a hromadnou dopravu. Výstavba na území nákladového nádraží proto nesmí znamenat významné zhoršení zátěže stávajících ulic individuální automobilovou dopravou. Návrh řešení individuální a hromadné dopravy musí obsahovat kvalitní podobu veřejných prostranství (např. budoucí podoba ulice Želivského, Basilejské nám. apod.)

„Hlasování: 5 pro, 1 proti (Žaloudek), 2 se zdrželi (Elfmark + Svrček) – schváleno.“  
(Bellu, Procházka, Papež, Svoboda, Křeček)

#### **2) Nedostatek veřejné vybavenosti**

Usnesení (návrh Matěj Michálek Žaloudek)

**Jediné nově vzniklé překryvné značení VV není dostatečnou zárukou pro vznik plnohodnotné veřejné vybavenosti v území. Plošné nároky na veřejnou vybavenost tuto značení daleko přesahují. Veřejná vybavenost definovaná podkladovou studií není ve výkrese funkčních ploch značená příslušnou plochou s rozdílným způsobem využití. Tím nejsou dostatečně splněny cíle a úkoly územního plánování dle § 18 zákona 183/2006. Požadujeme vyznačení veřejné vybavenosti plochami VV, alternativně využití nástrojů územního plánování jako je např. územní studie dle § 30, která by se stala neopominutelným podkladem pro rozhodování v území.**

**Tuto připomínku městská část považuje za zásadní.**

Jak městská část již konstatovala během Společného jednání, území tak ohroženo monofunkčností výstavby bez potřebné veřejné vybavenosti. Stavební zákon přitom vyžaduje „*vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro (...) soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*“ Nejen pro území předmětné změny, ale i pro okolní území, je ohrožující takový stav, kdy se poptávka po veřejné vybavenosti v území bude řešit příliš intenzivní dojížděnkou obyvatelstva mimo území změny. Proto městská část považuje změnu mezi Společným jednáním a Veřejným projednáním spočívající v přidání jediné značky VV za hrubě nedostačující. Podkladová studie nemá pro stavební úřad žádnou závaznost, proto je nutné, aby přítomnost veřejné vybavenosti byla zajištěna nástroji územního plánu k tomu určenými.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

### **3) Nedostatečné záruky dostatku přístupných ploch zeleně**

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

**Záruky dostatku přístupných ploch zeleně jsou i po změnách ve Společném jednání příliš nízké. Tím nejsou dostatečně splněny cíle a úkoly územního plánování dle § 18 zákona 183/2006. V podkladové studii je zeleně dostatek, ale městská část nemá v současnosti žádné záruky, že výstavba v území se bude skutečně řídit podkladovou studii. Žádáme proto navýšení celkového rozsahu ploch ZMK či ZP v návrhu změny dle podkladové studie, alternativně využití nástrojů územního plánování jako je např. územní studie dle § 30, která by se stala neopominutelným podkladem pro rozhodování v území.**

***Tuto připomínku městská část považuje za zásadní.***

Městská část respektuje nový koncept zeleně, dle kterého jsou parky v podkladové studii orientovány do míst, kde se nachází chráněné druhy a z hlediska světových stran jsou propojeny spíše východozápadním směrem, ale z hlediska územního plánování je podíl ploch ZP a ZMK na celkové ploše změny Z2600/00 hrubě nedostatečný. Pakliže zpracovatel změny trvá na tom, že z obavy před „přeúčteností“ nemá návrh změny ÚP odpovídat skutečně plánovaným plochám zeleně, nabízí se nástroj územní studie či regulačního plánu, které zajistí přinejmenším neopominutelnost podkladové studie jako podkladu pro rozhodování v území. Cílem územního plánování je dle § 18 mimo jiné „vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí...“ Proto nelze přehlédnout obavy MČ, že tento cíl územního plánování návrhem změny plněn není. Žádáme též, aby okolní budoucí zástavba žádným způsobem neohrozila funkci refugia.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

### **4) Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)**

**Budoucí uvažovaná Jarovská třída i nově navrhovaná tramvajová trať by měly být navrženy jako veřejně prospěšná stavba (VPS).**

***Tuto připomínku městská část považuje za zásadní.***



Významné infrastrukturní stavby je třeba v územním plánu vyznačit jako VPS. Jedině tak je zajištěno, že jejich realizace nebude blokována majiteli příslušných pozemků.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmak, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## Připomínky k podkladové studii:

### 1) Nedostatečná podrobnost studie

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Podkladová studie pro změnu územního plánu, která má být i podkladem pro smlouvy s developery, je v podobě tzv. studie s regulačními prvky. Ta ale nenabízí dostatečnou představu o charakteru a struktuře plánovaného vystavěného prostředí. Nedefinuje např. veřejná, poloveřejná a neveřejná prostranství, poměr nezpevněných ploch, nezajišťuje drobnou vybavenost jako jsou dětská hřiště, nedefinuje funkční mix výstavby a nijak neřeší střešní krajinu. Problémem je také, že stejně jako výkres územního plánu nemluví ani o etapizaci ani o podmíněnosti. Veřejná vybavenost je umisťována vágně. Takovou podobu studie městská část nepovažuje za dostatečnou pro záruky vzniku kvalitní urbanistické struktury.

Chybí též hierarchizace prostorů z pohledu společenské a urbanistické významnosti se zdůrazněním přirozeného středu území.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmak, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

### 2) Sociální složení čtvrti

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Hrozí, že problémem nové čtvrti pro tisíce obyvatel bude nedostatečný sociální mix obyvatelstva. Proto by měl zpracovatel analyticky prověřit předpokládané sociální složení nové čtvrti a určit vhodné nástroje pro přirozený sociální mix, jež požaduje i Strategický plán hl. m. Prahy. Uspokojování potřeby bydlení svěřuje hl. m. Praze jako úkol i zákon č. 131/2000 Sb.

Zpracovatel podkladové studie by proto – s ohledem na dohody s investory i majetkové poměry v území – měl umět odpovědět na otázku, kde v území případně vznikne obecní či jiná dostupná výstavba a případně to nějakou formou umět vyznačit v podkladové studii či garantovat ji minimálním procentuálním poměrem k běžné komerční výstavbě.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmak, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

### 3) základní škola ve východní části území

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Jako zásadně problematické se jeví umístění školy do bloku B21. Je to sice ideální umístění co se týče její dostupnosti a obslužnosti, ale lze pochybovat, že se podaří pozemky majetkově sjednotit a vyřešit komplikovaná vlastnictví pozemků. Proto je pro rozvoj výstavby v této oblasti zásadní hrozba, že bude realizována veškerá rezidenční výstavba a samospráva nebude schopna zajistit základní školství.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmak, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

Usnesení (návrh Zdeněk Fikar, osvojil Ondřej Elfmark) – jako doplnění předchozího textu  
A proto je důležité, vytvořit změnou územního plánu plochu s funkčním využitím VV (veřejná vybavenost) pro novou školu, nejlépe v pozici B10, například jednáním s vlastníky za pomoci využití stávající stavební uzávěry.

„Hlasování: **2** pro (Svrček, Elfmark), **0** proti, **4** se zdrželi – **neschváleno.**“

#### 4) Ostatní veřejná vybavenost

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

MČ nemá jistotu, že návrh veřejné vybavenosti je navržen dle potřeby vyvolané poptávky po veřejných službách.

Konkrétně v podkladové studii zcela chybí zařízení sociální péče či sociálních služeb a velmi pravděpodobně budova pro střední školství, není ani jisté, zda je dostatečně zajištěna lékařská péče.

Infrastrukturní deficity by měly být objektivně prověřeny zpracovatelem studie.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – **schváleno.**“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

Usnesení společně pro 5) + 6) + 7) (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

#### 5) Příliš obecná regulace zeleně

Vzhledem k požadavkům na zachování biodiverzity v území v klíčových územích, by bylo vhodné, aby podkladová studie tuto povinnost jasně popsala a vyžadovala.

Součástí smluv s vlastníky pozemků musí být koncepce parků zohledňující budoucí stanoviště a migrace druhů s následným managementem parků s cílem ochrany biodiverzity a vyváženou koexistencí chráněných druhů s rekreačním významem parků.

#### 6) Dominanty ohrožující funkci parků

Městská část též nesouhlasí s představeným umístěním lokálních dominant v bloku B08 a B10, pakliže nebude prověřeno, že tím nejsou ohroženy chráněné druhy v refugiu a jeho okolí. Zde je a vždy zřejmě bude problém s přílišným zastíněním plochy P01 kvůli chráněným druhům v refugiu. Podobný problém může být ve východní části bloku B11.

#### 7) Ztráta severojižního propojení zeleně

*Městská část respektuje koncept východozápadního vedení parků, ale v souladu se svojí zásadní připomínkou ve Společném jednání přesto požaduje přirozenější propojení zelených ploch (Židovských Pecí, P01, B01 a Olšanských hřbitovů), například poněkud širším pěším koridorem mezi bloky B07 a B08 a jasněji vymezeným pěším koridorem v rámci bloku B09.*

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – **schváleno.**“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

#### 8) Umístění dominanty v bloku B01

Usnesení (návrh Zdeněk Fikar, osvojil Ondřej Elfmark)

Dostavba křídel hlavní budovy je z hledisek památkového, urbanistického, architektonického a jako bariéra v území nevhodná.

„Hlasování: **1** pro (Elfmark), **0** proti, **5** se zdrželo – **neschváleno.**“

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Diskutabilní je umístění 70metrové věže v dostavbě objektu NNŽ, které dávalo smysl v původním návrhu, kde doplňovalo stávající figuru budovy, nyní ale „vyrůstá“ z dostavby budovy NNŽ a není příliš jasné, proč je umístěno právě zde. Toto by mělo být buď opuštěno nebo prověřeno dálkovými pohledy. „Nehlasováno“

Usnesení (návrh Antonín Svoboda)

Výbor pro UR nesouhlasí s umístěním 70metrové věže v dostavbě objektu NNŽ, které dávalo smysl v původním návrhu, kde doplňovalo stávající figuru budovy, nyní ale „vyrůstá“ z dostavby budovy NNŽ a není příliš jasné, proč je umístěno právě zde. Toto by mělo být buď opuštěno nebo prověřeno dálkovými pohledy.

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 9) Řešení prostoru pod mostem

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Bylo by vhodné, aby park (P02, P03, podjezd stávající mostovky u ulice Na Viktorce...) byl průjezdný vozidly IZS a zároveň aby zde bylo co nejméně zpevněných ploch. K prověření je tedy pojezd tramvajového tělesa pro IZS, alternativně zatravněné těleso s pojezdem podél kolejí. Rozšíření prostoru pod mostem v rámci jeho rekonstrukce by rozhodně prospělo.

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 10) Chybějící výstup z metra

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Z podkladové studie není jasné, jak bude řešen výstup z budoucí stanice metra, ačkoliv rezerva pro něj je v návrhu změny ÚP vyznačena. U zcela nově plánovaného území je dost problematické počítat s výstupy z metra uprostřed chodníku, neintegrovány do výstavby.

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 11) Neprostupný blok B01

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Počet příčných průchodů památkově chráněnou budovou NNŽ je nedostatečný.

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 12) Komplikované napojení Jarovské třídy

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Problematické je dopravní řešení u křižení Malešické a ulice Na Jarově. Jsou zde v podkladové studii navrženy tři konsektivní křižovatky, které budou dopravní komplikací. Zde je potřeba podrobnějšího dopravního řešení. Rozpačitý je též zbytkový trojúhelník zeleně, který zde vzniká a není jasné, jaký bude mít účel.

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 13) Uliční čáry

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Dostavby NNŽ (bloku B01) by měly být též uzavřenou čarou, jinak postrádají návazost na památkově chráněnou budovu. Blok B13 by měl mít uzavřenou stavební čáru po celém obvodu.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmak, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 14) Pohyb cyklistů

Usnesení (návrh Matěj Michalk Žaloudek)

Vzhledem k nadřazeným dokumentům HMP a plánované revitalizaci Olšanské, je třeba počítat s větším pohybem cyklistů i v ulici s tramvají v prostoru severně od budovy NNŽ a dále podél tramvajového tělesa parkem. Tento koridor by měl být vyznačen podobně jako již navržený ulicí U Nákladového nádraží, aby byl v navazujících podrobnějších projektech respektován.

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmak, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## **Usnesení**

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **souhlasí** s výše uvedeným zněním připomínek ke změně ÚPn SÚ HMP č. Z 2600/00 i se zněním výše uvedených připomínek k podkladové studii této změny a **doporučuje RMČ P3 i ZMČ P3**, aby vydaly pokyn panu místostarostovi Tomáši Mikeskovi nebo panu starostovi Ptáčkovi k jejich odeslání pořizovateli změny Z 2600/00 (OÚR MHMP) a zpracovateli podkladové studie (IPR Praha).“

„Hlasování: **6** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmak, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## **4 c Zadání pro urbanistickou studii Jarovská třída**

INSTITUT PLÁNOVÁNÍ A ROZVOJE HL. M. PRAHY, příspěvková organizace

Jedná se o přípravu zpracování ověřovací dokumentace pro budoucí napojení Jarovské třídy na Městský okruh.

## **Usnesení**

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **se seznámil** s návrhem zadání urbanistické studie Jarovská třída.“

## **5. Konceptní vyjádření IPR Praha**

**5.a Vyjádření k úplatnému převodu či ke směně pozemků č. parc. 3616/2, 3616/5, k.ú. Žižkov, Praha 3, o souhrnné výměře 235 m2.**

(UMCP3 522994/2020, OUR 387)

IPR Praha, Ing. arch. Křižan

IPR Praha s úplatným převodem pozemků **souhlasí a doporučuje** jej.

S variantou směny **podmínečně souhlasí**.

## 5.b Vyjádření k urbanisticko-architektonické studii „Residence nádraží Žižkov“ (Penta).

(UMCP3 552339/2020, OUR 397)

IPR Praha, Ing. Romanov

IPR Praha se záměrem podmienečně **souhlasí**.

Podmínky souhlasu jsou:

1. Doložení bilance parkování a podrobné řešení veřejného prostoru, zajištění maximální prostupnosti a úzkou koordinací s okolními záměry.
2. Prověření umístění zařízení MŠ s kapacitou minimálně 3 tříd.

### Usnesení

„Členové výboru pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 se seznámili s předloženými koncepčními vyjádřeními Institutu plánování a rozvoje HMP.“

## 6. Žádost o vydání nového stanoviska k aktualizované dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „Rekonstrukce Vinohradské ulice, stavba č. 42808“ – pro informaci.

(UMCP3 376773/2020, OUR 272)

METROPROJEKT Praha, a.s., Ing. Aleš Smrček, Argentinská 1621/36, 170 00 Praha 7

Stavba byla projednána v dopravní komisi a za MČ Praha 3 dle usnesení č. 692 ze dne 7.10.2020 odeslal stanovisko pan místostarosta Mgr. Ondřej Rut.

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 se seznámil se souhlasným stanoviskem MČ Praha 3 odeslaným dne 16.10.2020.“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Rekonstrukce Vinohradské ulice, stavba č. 42804“ společnosti Metroprojekt Praha a.s. podle předložené aktualizované dokumentace pro územní řízení **souhlasí** dle Usnesení Rady č. 692 ze dne 7. 10. 2020.“

## 7. Žádost o nové vyjádření k upravené dokumentaci pro územní řízení na rozšíření telekomunikační sítě trasou optického kabelu na akci „797275 – Praha 3, Koněvova, Roháčova, Jeseniova, Hájkova“ – pro informaci.

(UMCP3 415928/2020, OUR 307)

PROJEKTING s.r.o., Daniel Pašek, Koněvova 2660/141, 130 00 Praha 3

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **doporučuje** RMČ Praha 3 dodatečně odsouhlasit toto vyjádření, které pan místostarosta Tomáš Mikeska odeslal jménem městské části dne 15.10.2020.“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „797275 – Praha 3, Koněvova, Roháčova, Jeseniova, Hájkova“ dle upravené dokumentace pro územní řízení **souhlasí** za podmínky vyhovění požadavkům OOŽP ÚMČ P3.“

„Hlasování: **7** pro, **0** proti, **0** se zdrželo – schváleno.“

(Bellu, Žaloudek, Svoboda, Křeček, Elfmark, Procházka, Papež)

## 8. Žádost o vydání stanoviska k dokumentaci pro společné územní a stavební řízení na akci „Přesun a rozšíření autobusové zastávky Třebešín v ulici K Červenému dvoru, Praha 3“.

(UMCP3 426526/2020, OUR 315)

Atelier Promika, s.r.o., Ing. Eva Benešová, Muchova 9/223, 160 00 Praha 6

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Přesun a rozšíření autobusové zastávky Třebešín v ulici K Červenému dvoru, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro společné územní a stavební řízení **souhlasí** za podmínky vyhovění požadavkům OOŽP ÚMČ P3 (kolize se stromem).“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 9. Usnesení o zastavení územního řízení pro stavbu „Stavba 4 bytových jednotek s předzahrádkami ve vnitrobloku bytového domu čp. 191 v ulici Husitská 47, na pozemcích č. parc. 509 a 508, k.ú. Žižkov, Praha 3.“ (OUR 319)

Jedná se o stavbu, proti které MČ Praha 3 podávala v průběhu uplynulého roku odvolání a dále i stížnost a žádost o rozklad na Ministerstvo kultury.

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **se seznámil** s usnesením o zastavení územního řízení pro stavbu „Stavba 4 bytových jednotek s předzahrádkami ve vnitrobloku bytového domu čp. 191 v ulici Husitská 47, na pozemcích č. parc. 509 a 508, k.ú. Žižkov, Praha 3.“

## 10. Žádost o stanovisko k projektové dokumentaci pro změnu stavby před dokončením „Polyfunkčního domu v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, k.ú. Žižkov“.

(UMCP3 434419/2020, OUR 322)

Vitkovia Centrum, s.r.o., Ing. arch. Martin Laho, Koněvova 2900/49, 130 00 Praha 3

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Polyfunkčního domu v ulici Pod Vítkovem, Praha 3, k.ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace pro změnu stavby před dokončením **souhlasí**.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Svrček, Elfmark, Procházka, Žaloudek, Svoboda, Křeček)

## 11. Žádost AUTO Jarov, a.s. o přizvání k jednáním týkajícím se projektové přípravy záměrů při ulici Českobrodská, Jarovské třídy a tramvajové trati v daném území – pro informaci.

(UMCP3 423005/2020, OUR 336)

AUTO Jarov, s.r.o., Josef Fojtík, Osiková 2, 130 00 Praha 3

„Vážený pane Fojtíku,

Jarovská třída, jak je dnes nazývána komunikace, která se bude napojovat na ulici Spojovací, případně na městský okruh, je pro další rozvoj městské části Praha 3 prioritní. Vedení městské části si je plně vědomo, že nejdůležitějším partnerem při projektování a výstavbě Jarovské třídy, je Auto Jarov, s.r.o. Zadavatelem projektu je hl. město Praha, které má povinnost s městskou částí projednat všechny návrhy, které budou předloženy ke konečnému schválení.

Při projednání a schválení projektů a výstavby je naším zájmem a povinností se dohodnout se všemi partnery. Můžu Vám tedy zaručit, že budete přizváni k jednáním při schvalování projektové dokumentace k umístění plánované nové komunikace Jarovské třídy do prostoru budoucího nájezdu na městský okruh při ulicích Spojovací a Českobrodská (včetně koordinace s možným prodloužením tramvajových tratí).

Pracovištěm našeho úřadu (odbor dopravy, odbor územního rozvoje, odbor majetku a odbor ochrany životního prostředí) jsem vydal pokyn, aby Vás informovali o všech důležitých jednáních nad uvedenou problematikou, pokud se budou týkat východní části (v sousedství Auto Jarov) řešeného koridoru.

Kopii tohoto dopisu současně zasílám Ing. arch. Janu Kaslovi, vedoucímu projekčního týmu, u kterého bude zpracování projektu objednáno hlavním městem Prahou.

Současně žádám, abyste i Vy informovali samosprávu městské části Praha 3 ve všech případech, kdy budete v oblasti připravovat či realizovat jakékoliv majetkové převody, nebo změny v katastru nemovitostí, například zřízení či rušení věcných břemen. Dohoda jen s hlavním městem Prahou bez stanoviska samosprávy městské části nemusí být zárukou dostatečné ochrany územních rezerv pro dopravní koridory.“

## Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ dodatečně bere na vědomí vyjádření, které pan místostarosta Tomáš Mikeska odeslal jménem městské části dne 22.09.2020.“

## 12. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro společné územní a stavební řízení pro stavbu „Rekonstrukce bytového domu Milíčova 4/425, Praha 3, k.ú. Žižkov“.

(UMCP3 469123/2020, OUR 366)

Ing. Jaroslav Váňa, Újezd 26/426, 110 00 Praha 1

## Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Rekonstrukce bytového domu Milíčova 4/425, Praha 3, k.ú. Žižkov“ podle předložené dokumentace pro společné územní a stavební řízení **souhlasí** .“

„Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“

(Bellu, Žaloudek, Svoboda, Křeček, Elfmarm, Procházka, Svrček)

## 13. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro účely vydání společného povolení stavby „Praha bez bariér – Nákladové nádraží Žižkov, úprava zastávky, Praha 3, č. akce 999412/36“.

(UMCP3 510869/2020, OÚR 383)

Mott MacDonald CZ, spol. s r.o., Ing. Jana Abrahmová, Národní 984/15, 110 00 Praha 1

## Usnesení

### Městská část Praha 3

Úřad městské části

Výbor pro územní rozvoj

Havlíčkovo nám. 700/9, 130 85 Praha 3

+420 222 116 111

podatelna@praha3.cz, www.praha3.cz

IČ: 00063517

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s.,

Číslo účtu: 27-2000781379/0800

Datová schránka: eqkbt8g

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 odložil projednání tohoto bodu do příštího jednání s tím, že jej nejprve musí projednat komise dopravní.“

**14. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro územní řízení pro stavbu „PENZION v ulici Víta Nejedlého 17/445 – přestavba a rekonstrukce, k.ú. Žižkov, Praha 3“.** (UMCP3 /202, OUR 367)

HARTOS, s.r.o., Franz Aschenbrenner, Víta Nejedlého 17, 130 00 Praha 3

V1/05, ze dne 10.1. 2005:

*Žádost o stanovisko k dokumentaci pro územní řízení „Nástavba patra a podkroví, stavba výtahu a podsklepení dvora“ domu Víta Nejedlého 17/445. (P03 002481/2005 – OUR 03)*

*Franz Aschenbrenner, Víta Nejedlého 17, 130 00 Praha 3*

*Výbor ÚRD se již předběžně souhlasně vyjadřoval ke studii dotyčné stavby.*

„Městská část Praha 3 s realizací stavby dle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**.“

**Regulační zásady (arch. Vavřík):** 67-12 číslo popisné / číslo orientační: 445 / 17 název ulice: Víta Nejedlého počet nadzemních podlaží: 3 tvar střechy: sedlový typ domu: schodišťový Parter zdobený bosáží odděluje kordonová římsa. V horních dvou patrech jsou průběžné podokenní římsy. Okna jsou sdružena do dvojic a lemována šambránami. V druhém podlaží jsou nad okny zdobené přímé nadokenní římsy. V prostoru pod římsami jsou pásy s girlandami. Fasádu ukončuje korunní římsa. Doporučuje se dodržet charakter objektu. Dům je možné o dvě patra zvýšit.

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „PENZION v ulici Víta Nejedlého 17/445 – přestavba a rekonstrukce, k.ú. Žižkov, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **nesouhlasí**. Důvodem nesouhlasu jsou:

- nevhodné mansardové nasazení střechy nástavby směrem do ulice;
- nedodržení požadavku závazného stanoviska památkářů na podlažnost dvorní vestavby;
- nevhodný vstup do podzemního baru schodištěm, které neúměrně zužuje profil chodníku;
- nevhodné rozměrné balkóny směrem do dvora;
- nevhodné tvarování střechy směrem do dvora;
- vybourání stávajícího schodiště, jehož zachování mimo jiných doporučilo NPÚ Praha“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Žaloudek, Procházka, Svoboda, Křeček, Svrček, Elfmark)

**15. Žádost o zpětvzetí podnětu na změnu územního plánu u sportovního areálu Na Balkáně.** (UMCP3 465525/2020, OUR 368)

TJ Spoje Praha, Vladimír Skalba a Radek Brynda, Na Balkáně 450/25, 1130 00 Praha 3

OÚR:



Podání podnětu na změnu územního plánu proběhlo (v kompetenci paní starostky Hujové) v době, kde mezi dvěma tělovýchovnými jednotami probíhaly soudní spory, týkající se vlastnictví staveb a objektů. Část z dotčených pozemků (funkční plochy SV) při ulici Spojovací byla řešena UZSVM. Situace se pravděpodobně změnila v tom, že TJ Spoje pravděpodobně potvrdila vlastnictví některých pozemků a staveb. V tomto ohledu je jejich nesouhlas s probíhající změnou územního plánu pochopitelná. Pochopitelná hlavně z pohledu realitního trhu pro případy, kdy tělovýchovná jednotka zde hodlá stavět byty či kanceláře. Městská část svým návrhem ale sledovala zájem rozšíření sportovního areálu o další plochy sportovišť. Tedy o využití, kterým by se tělovýchovné jednoty především měly zabývat.

## Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 si k Vaší žádosti o zpětvzetí podnětu na změnu územního plánu u sportovního areálu Na Balkáně nejprve nechá zpracovat právní analýzy. V tento okamžik se samospráva domnívá, že podaný podnět byl veden správnou snahou o rozšíření sportovišť. Výstavba bytů či kanceláří v této lokalitě nedává smysl vzhledem z tělovýchovnému zaměření vlastníků pozemků a dále naráží na nedostatečné veřejné vybavení a infrastrukturní vybavení oblasti. Nová bytová výstavba by v budoucnu měla směřovat hlavně do území přestavby brownfieldu nákladového nádraží Žižkov. V daném okamžiku proto stažení podnětu ke změně územního plánu samospráva **MČ P3 neprovede.**“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Žaloudek, Procházka, Svoboda, Křeček, Svrček, Elfmark)

## 16. Domov pro seniory Parukářka, č. parc. 4166/3 a 4166/7, k.ú. Žižkov, na území mezi ul. Na Parukářce a Jeseniova, Praha 3“

*Vyrozumění účastníků řízení o doplnění žádosti o územní rozhodnutí pro stavbu „Domov pro seniory Parukářka, č. parc. 4166/3 a 4166/7, k.ú. Žižkov, na území mezi ul. Na Parukářce a Jeseniova, Praha 3“.*  
(OÚR 291)

*Praha 9. prosince 2013 (dopis ZS Ruta na Vila Parukářka a.s.) Č. j.: UMCP3 091977/2013/ZS - Ru  
**Odpověď na žádost o posouzení přepracované studie záměru výstavby „Domov pro seniory Parukářka“.***

*Vážený pane inženýre, Vaši žádost projednal Výbor pro územní rozvoj zastupitelstva Městské části Praha 3 dne 26. listopadu 2013 s následujícím závěrem.*

*Městská část Praha 3 s realizací stavby „Domov pro seniory Parukářka“ podle přepracované studie záměru vyslovuje předběžný **nesouhlas**.*

*Doporučujeme doplnit zakres záměru do okolí, nejlépe formou vizualizace v Google View. Aby bylo možno dle Zákona o sociálních službách č. 313/2013 Sb. považovat navržený domov seniorů za zařízení pro sociální péči, je nutno zajistit a dlouhodobě zaručit plný rozsah „základních činností“. K projednání takových úprav projektu a záruk si Vás dovoluujeme pozvat do příštího jednání výboru pro územní rozvoj (druhá polovina ledna 2014) a rovněž do komise sociální a zdravotní (začátek roku 2014). Za účelnou bychom rovněž považovali spolupráci s odborníky našeho odboru sociálních věcí, eventuálně stálé umístění jejich pobočky ve Vašem objektu.*

*Praha 26. srpna 2014 (dopis ZS Ruta na Vila Pasukáška a.s.) Č. j.: UMCP3 079436/2014/394/ZS-Ru*

## **Vizualizace „Domov pro seniory Parukářka“.**

Vážený pane inženýre,

městská část Praha 3 se seznámila s vizualizací stavby „Domov pro seniory Parukářka“, zpracovanou IPR podle dat investora a v tomto rozsahu **záměr nedoporučuje**.

Z hmotových zákresů je zřejmé, že čtvrtá hmota nejbližze Jeseniově ulici je nepřiměřeně vysoká, z okolní zástavby nepříjemně vyčnívá a navíc zastiňuje zbývající část ploch pro veřejné vybavení.

Požadavky na odstupy staveb a jejich zastínění znehodnocují, v budoucnosti očekávanou přestavbu provizorní budovy, dnes využívané pro rehabilitace.

Praha 15. října 2014 (dopis ZS Ruta na IPR Praha)

Č. j.: UMCP3 082261/2014/ZS - Ru

**Vyjádření ke studii záměru „Výstavba domova seniorů Parukářka při ulici Na Parukářce, č. parc. 4166/3 a spojovací pěší cesty mezi ulicemi Na Parukářce a Jeseniova, č. parc. 4181, k. ú. Žižkov, Praha 3“.**

Vážená paní architektko,

Vaši žádost projednal Výbor pro územní rozvoj zastupitelstva Městské části Praha 3 dne 7. října 2014 s následujícím závěrem.

Městská část Praha 3 se v jednání výboru pro územní rozvoj a rady MČ P3 seznámila s vyjádřením IPR ze dne 16. 9. 2014 k záměru „Výstavba domova seniorů Parukářka při ulici a Parukářce, č. parc. 4166/3 a spojovací pěší cesty mezi ulicemi Na Parukářce a Jeseniova, č. parc. 4181, k. ú. Žižkov, Praha 3“ (č. j. IPR 5798/14), které vyslovuje připomínky k navrženému oplocení, vjezdu a pěšímu průchodu mezi ulicemi.



**Nesouhlasíme** však s vaším výrokem „záměr hmotově kopíruje svažující se terén“. Střechy všech 4 hmot návrhu mají jednotnou výškovou úroveň, tedy se zde o žádné kopírování terénu zásadně nejedná. Komolé hmoty jsou možná vhodně tvarovány vůči rodinným domkům v ulici Na Parukářce, ale rozhodně

nevytvářejí žádný přechod k blokové zástavbě ulice Jeseniovy. Proto budeme v územním řízení minimálně požadovat snížení hmoty, nejbližší situované k Jeseniově. Chceme vás v této záležitosti požádat o **nové koordinační schůzky** a pokud možno o sjednocení stanovisek na základech nějaké nezpochybnitelné argumentace.

## V 06/2020:

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje panu místostarostovi Tomáši Mikeskovi pozvat investora do příštího jednání výboru k představení projektu před tím, než se samospráva MČ Praha 3 bude vyjadřovat k vydanému územnímu rozhodnutí.“

Městská část Praha 3 se seznámila s vizualizací stavby „Domov pro seniory Parukářka“, zpracovanou IPR podle dat investora a v tomto rozsahu **záměr nedoporučuje**. Z hmotových zákresů je zřejmé, že čtvrtá hmota nejbližší Jeseniově ulici je nepřiměřeně vysoká, z okolní zástavby nepříjemně vyčnívá a navíc zastíňuje zbývající část ploch pro veřejné vybavení. Požadavky na odstupy staveb a jejich zastínění znehodnocují, v budoucnosti očekávatelnou, přestavbu provizorní budovy, dnes využívané pro rehabilitace.“

## Výbor 07/2020 ze dne 10.11.2020:

Pan Žaloudek informoval o svém zjišťování přímo se zástupcem investora, který upozornil na fakt, že navržené využití domova pro seniory plně vyhovuje požadavkům funkčního využití podle platného územního plánu. Dále pak u odboru výstavby předběžně zjistil, že MČ P3 by měla mít i v tomto případě po vydání územního rozhodnutí, nadále právo odvolání z pozice účastníka řízení.

Host jednání, pan Filip Stome, vznesl dotaz, zda realizace takové stavby neovlivní negativně dopravní poměry v ulici Na Parukářce. K tomu bylo konstatováno, že dokumentace disponuje souhlasnými stanovisky dopravních a policejních orgánů.

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 se seznámil s historií projektu, předchozími výtkami samosprávy a debatoval o procedurálních možnostech a důvodech případného podání nového odvolání. Výbor se shodl na **odložení projednání** tohoto bodu do příštího mimořádného jednání výboru s tím, že OÚR a pánové Žaloudek a Mikeska mají záležitost konzultovat s právníky.“

OÚR dostal za úkol, zjistit aktuální stav řízení a navrhnout podrobnější argumentaci. Návrh argumentace je vložen do zdůvodnění nesouhlasu (viz níže) v návrhu usnesení.

## Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku (po vydání ÚR) odesláním odvolání jménem městské části.“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Domov pro seniory Parukářka, č. parc. 4166/3 a 4166/7, k.ú. Žižkov, na území mezi ul. Na Parukářce a Jeseniova, Praha 3“ podle dokumentace pro územní a stavební řízení **nesouhlasí** a proti vydanému rozhodnutí . . . . . tímto **podává odvolání**.

Důvodem nesouhlasu v předchozích vyjádřeních v letech 2013 a 2014 byla „nepřiměřeně vysoká hmota části nejbližší Jeseniově ulice, která, z okolní zástavby nepříjemně vyčnívá a navíc zastíňuje zbývající část ploch pro veřejné vybavení. Požadavky na odstupy staveb a jejich zastínění znehodnocují, v budoucnosti očekávatelnou, přestavbu provizorní budovy, dnes využívané pro rehabilitace“.

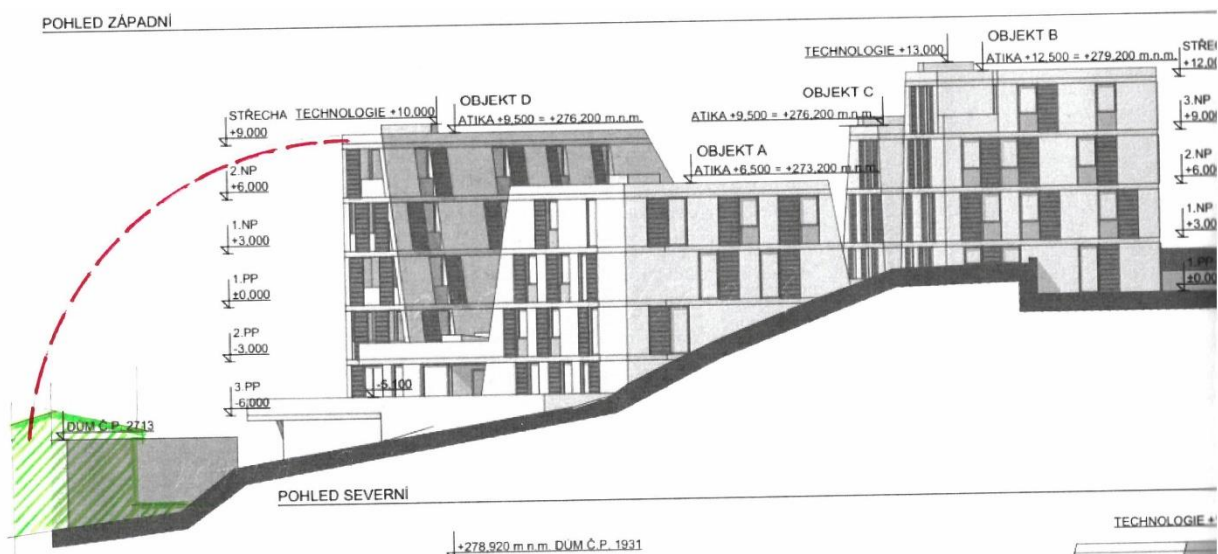
Tento **nesouhlas** samosprávy přetrvává hlavně z důvodu zájmu ochránění pozemku na parc.č. 4166/2 a /6 v k.ú. Žižkov (dnes s objektem rehabilitačního centra č.p. 2713) z hlediska

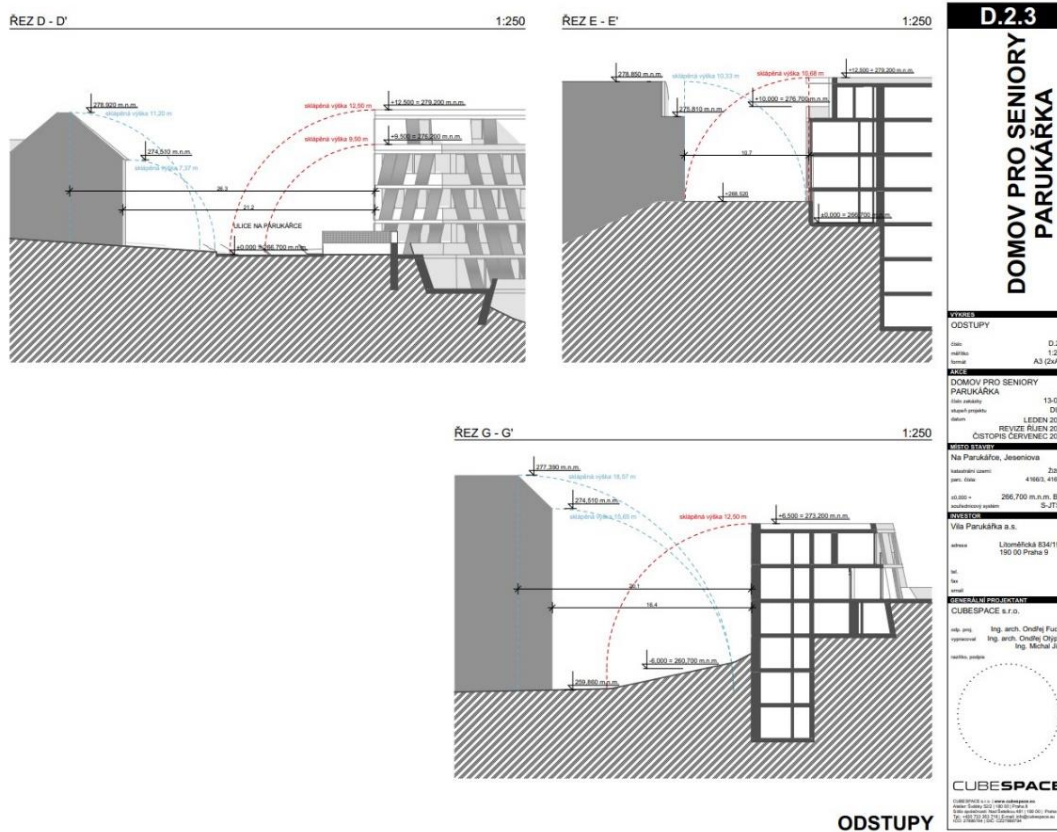
budoucí logické přestavby pro rozšíření zařízení veřejného vybavení, případně jiného smysluplného využití dle očekávaného nového územního plánu.

Ze struktury okolní zástavby a z tvarování veřejného prostoru jasně a logicky vyplývá možnost budoucí přestavba objektu č.p. 2713 na objekt výrazně vyšší a lépe přimknutý k uliční linii. Výstavba takového nového objektu by ale při budoucím posouzení odstupů staveb mohla být znemožněna právě neúměrnou výškou objektu SO 01.D připomínkaného projektu.

Z předložené dokumentace pro územní řízení (datované červencem 2017) není jednoznačně zřejmé, podle kterého předpisu byly odstupy od okolních staveb posuzovány. Jinak je tomu v textu a jinak ve výkresech. Zda podle vyhlášky č. 26 / 1999 (v aktualizovaném, řízením referentem využitím, znění z roku 2014), nebo podle Pražských stavebních předpisů? Z výkresu č. „D.2.3 Odstupy“ jsou zobrazeny odstupy jednoznačně podle prvního z předpisů, to znamená sklopenými výškami objektů. V dokumentaci je ale zcela opomenuto vyhodnocení odstupu objektu D od budovy č.p. 2713! Zde by totiž stavební úřad musel konstatovat nesplnění předpisu (odst. 2, čl. 8 Vzájemné odstupy staveb).

Dole doplněné (v dokumentaci absentující) sklopení výšky objektu D směrem k rehabilitačnímu středisku (OÚR)

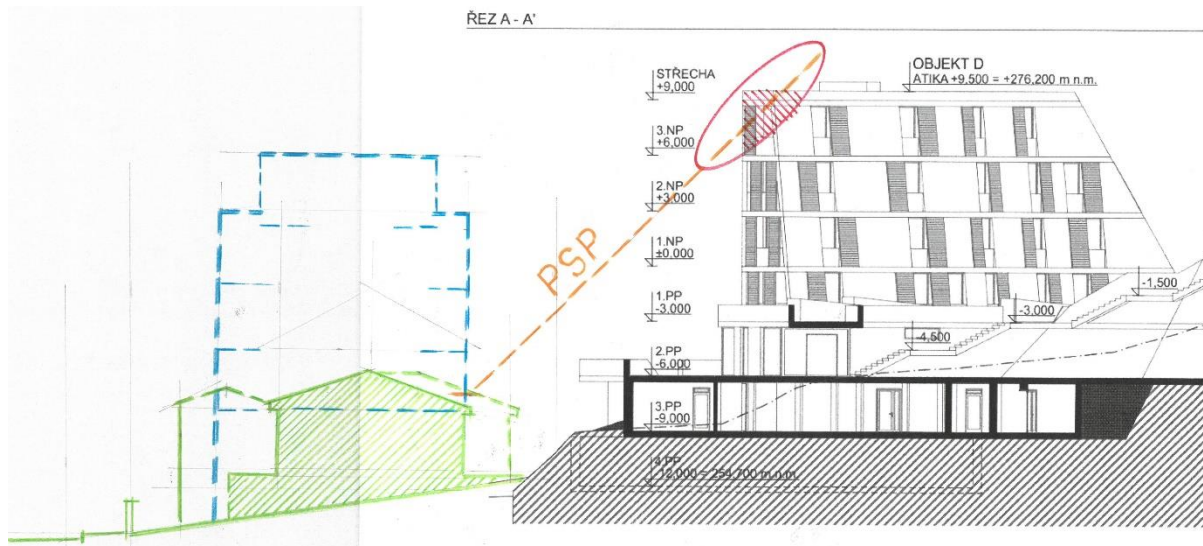




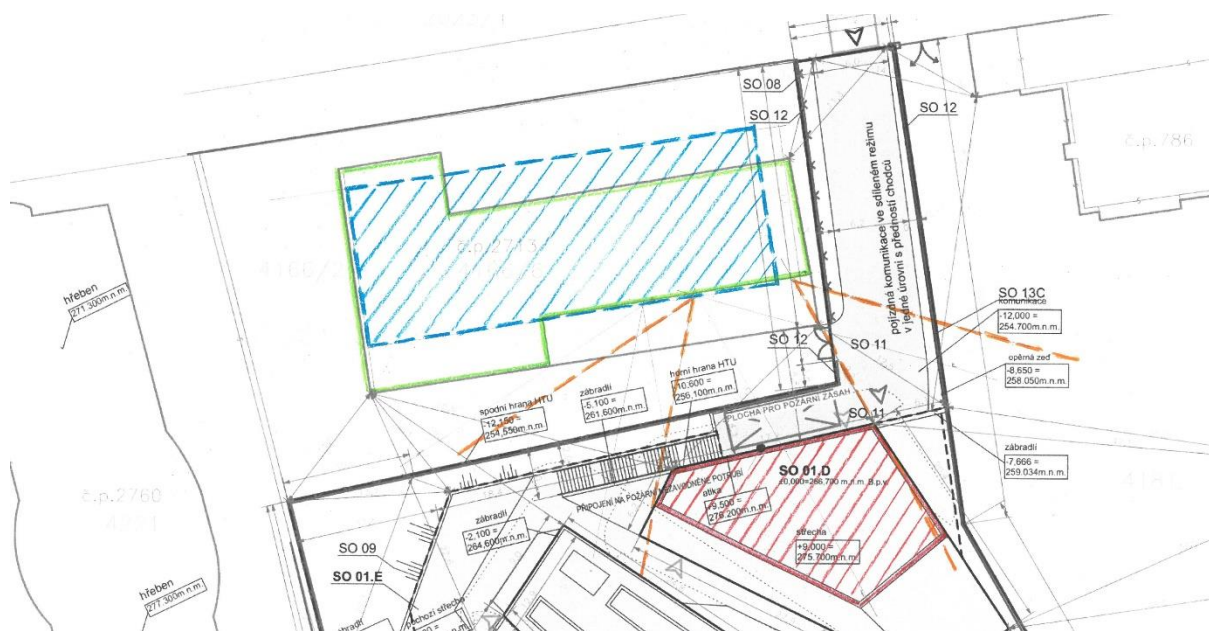
Nahoře dle dokumentace pro územní řízení

K vyjádření přikládáme (námi zhotovené přibližné) zákresy odstupů zmiňovaných staveb pro lepší názornost popsané problematiky. Zákresy jsou zobrazeny pro stávající budovu rehabilitace (zeleně), ale i pro předpokládatelný objem a pozici nového objektu v budoucnu (modře).

Dole prověření odstupu objektu D od modelu možné nové zástavby: obytné místnosti v 1NP i ve 2.NP nemohou být umístěny z hlediska horizontálního úhlu 45° podle PSP



Dole z hlediska vertikálních úhlů 45° podle PSP



Se vstřícností k posuzovanému objektu, ale i v logice budoucího projektování předpokládáme, že byty (ubytovací jednotky sociálního zařízení) budou situovány až od 2. NP výše.

Z modelu s budoucím logickým modelem je zřejmé, že pokud nebude projekt objektu SO 01.D snížen o 1 podlaží, bude tím znemožněna budoucí smysluplná výstavba na sousedních pozemcích. V takovém případě se můžeme obávat, že vlastník tohoto pozemku může podat

žalobu na snížení realitní hodnoty jeho pozemku tak, jak se to děje v jiných případech sousedících stavebních záměrů. Žalovanou stranou by pravděpodobně byl místně příslušný stavební úřad, nebo správce územního plánu HMP.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“  
(Žaloudek, Procházka, Svoboda, Křeček, Svrček, Elfmark)

## **17. Žádost o vyjádření k dokumentaci pro územní řízení ke stavbě „Stavební úpravy NTL plynovodů Křivá, Luční a okolí, Praha 3“.**

(UMCP3 542752/2020, OUR 392)

AP INVESTING, s.r.o., Romana Hrubá, Dukelských hrdinů 976/12, 170 00 Praha 7

### **Usnesení**

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Stavební úpravy NTL plynovodů Křivá, Luční a okolí, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí** za podmínky vyhovění požadavkům OOŽP ÚMČ P3.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“

## **18. Žádost o prodloužení nájmu dočasné stavby prodejního stánku „Ovoce – zelenina“ v části podchodu domu Táboritská 24, č. parc. 1696/2, k.ú. Žižkov, P3, do termínu jeho užívání do 31. prosince 2021.**

(UMCP3 505107/2020, OUR 377)

Tran Duy Vuong, Táboritská 16/24, 130 00 Praha 3

### **Usnesení**

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 dodatečně **bere na vědomí** vyjádření, které pan místostarosta Tomáš Mikeska odeslal jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s prodloužením nájmu dočasné stavby prodejního stánku „Ovoce – zelenina“ v části podchodu domu Táboritská 24, č. parc. 1696/2, k.ú. Žižkov, Praha 3, do termínu jeho užívání do 31. prosince 2021 podle předložené žádosti **souhlasí**.“

## **19. Žádost o prodloužení nájmu dočasné stavby prodejního stánku s květinami na pozemku č. parc. 1713/4/2, k.ú. Žižkov, Praha 3, před domem Táboritská 22/15, do termínu jeho užívání do 31. prosince 2021.**

(UMCP3 505143/2020, OUR 378)

Tran Duy Vuong, Táboritská 16/24, 130 00 Praha 3

### **Usnesení**

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 dodatečně **bere na vědomí** vyjádření, které pan místostarosta Tomáš Mikeska odeslal jménem městské části:“

„Městská část Praha 3 s prodloužením nájmu dočasné stavby prodejního stánku s květinami na pozemku č. parc. 1713/4/2, k.ú. Žižkov, Praha 3, před domem Táboritská 22/15, do termínu jeho užívání do 31. prosince 2021 podle předložené žádosti **souhlasí**.“

## 20. Žádost o vyjádření k projektové dokumentaci pro společné územní řízení a stavební povolení pro stavbu „Stavba bytů v podkroví a úprava osobního výtahu v domě Jeseniova 2446/75, č. parc. 2070, k.ú. Žižkov, Praha 3“.

(UMCP3 505148/2020, OUR 379)

Půdy real, s.r.o., Ing. Pavel Kučera, jednatel, Jičínská 29, 130 00 Praha 3

### Vyjádření odboru nebytového:

Stavebník, zastoupený panem Kučerou poněkud předběhl, když 3.11.2020 podal sám žádost o posouzení PD. Teprve 25.11. byla smlouvy o výstavbě projednána Výborem pro majetek s tím, že její znění bylo schváleno a doporučeno ke schválení. Zápis ještě není k dispozici.

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Stavba bytů v podkroví a úprava osobního výtahu v domě Jeseniova 2446/75, č. parc. 2070, k.ú. Žižkov, Praha 3“ podle předložené dokumentace pro společné územní řízení a stavební povolení **souhlasí**.“

„Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“

## 21. Návrh na přehodnocení vyjádření k dokumentaci pro územní řízení Domu Radost a doporučení na revokaci usn. RMČ P3 č. 576 „Doporučení výboru pro územní rozvoj ze dne 4. srpna 2020“ ze dne 12.8.2020

### Výbor V/05 ze dne 4. srpna 2020:

*„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Dům Radost, Praha 3, náměstí Winstona Churchilla 1800/2, Praha 3“ na č. parc. 169, 170, 171, 172, 173, 174, 168, 175/1, 175/2, 4336/1, 4342, k. ú. Žižkov, podle předložené dokumentace pro územní řízení **souhlasí**. Investora žádáme, aby zahájil jednání s panem místostarostou Tomášem Mikeskou o příspěvku na veřejnou vybavenost, technickou infrastrukturu nebo veřejné prostory na území MČ Praha 3.“* **„Hlasování: 9 pro, 0 proti, 0 se zdrželo – schváleno.“**

### Z přílohy zápisu Komise pro UVVaRMPZ ze dne 18.11.2020:

*Dům Radost /Všeobecný penzijní ústav/ Komise nedoporučuje RMČ schválit realizaci předloženého návrhu na revitalizaci a dostavbu Domu Radost, požaduje hledání citlivějšího přístupu k rekonstrukci významné kulturní památky a jejího nového programu tak, aby zůstal zachován její původní architektonický koncept, detail a kontext městské památkové zóny. Doporučuje, aby RMČ revokovala Usnesení RMČ č. 576 z dne 12.08.2020. přílohy/ viz posudek NPÚ viz odůvodnění Petra Vorlíka*

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **se seznámil** s vážným upozorněním Komise pro urbanismus, veřejný prostor a regeneraci městské památkové zóny RMČ P3 na riziko poškození památkového charakteru objektu „Domu Radost“ zamýšlenou přestavbou. Riziko plyne rovněž z předčasného vydání kladného vyjádření samosprávy. Výbor proto **doporučil**, požádat radního pro kulturu a památkovou péči pana Křečka, aby obstaral vyjádření NPÚ Praha a stanovisko OPP MHMP k zamýšlené přestavbě a zároveň obě instituce požádal o komentáře ke kritice komise, zpracované architektem Vorlíkem, případně svolal na toto téma jednání.“

„Hlasování: 4 pro, 0 proti, 2 se zdrželi (Svoboda, Procházka) – neschváleno.“



## 22. Na vědomí:

- a) Oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením „Stavební úpravy domu a půdní vestavba Slezská 2125/140, Praha 3, k.ú. Vinohrady“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 304)
- b) Usnesení o zastavení stavebního řízení ve věci stavby „Stavební úpravy společných prostor bytového domu čp. 2410, k.ú. Žižkov, Praha 3, Na Hlídce 13, spočívající ve vybudování dojezdové šachty pro výtah a výměně rozvodů elektro a plynu“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 305)
- c) Rozhodnutí o vydání společného povolení ve věci stavby „Nástavba tří bytových jednotek a přístavba osobního výtahu ke dvorní fasádě domu čp. 1487, Praha 3, Slezská 70, pozemek č. parc. 2792, k.ú. Vinohrady“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 306)
- d) Oznámení o zahájení řízení o dodatečném povolení stavby „Nástavba vikýře na domě čp. 603, k.ú. Žižkov, Kubelíkova 59, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 309)
- e) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Přístavba výtahu k dvorní fasádě domu čp. 896, k.ú. Vinohrady, Praha 3, U Vodárny 14“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 316)
- f) Oznámení o zahájení územního řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Kanalizační přípojka pro objekt MŠ čp. 1955, která je umístěna na pozemku č. parc. 2624/4, 2639/120 a 2639/122 v k.ú. Žižkov, ul. Na Vrcholu 1a, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 318)
- g) Usnesení o provedení řízení o odstranění stavby ve věci stavebního záměru „Odstranění stavby DO 01: administrativního objektu včetně opěrné zdi, dvou venkovních schodišť a oplocení a DO 02: venkovního schodiště a oplocení, na pozemcích č. parc. 2183/10, 2183/42, 2183/6, 2183/7, 2183/8, 2183/9, 2183/11 a 2183/69, k.ú. Žižkov, v areálu SARA Pražáčka, Za Žižkovskou vozovnou 19, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 320)
- h) Oznámení o zahájení územního řízení o vydání rozhodnutí o umístění stavby „Propojení sítě Vodafone – Žižkov, ul. Koněvova, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 321)
- i) Pozvánka k závěrečné kontrolní prohlídce stavby o vydání kolaudačního souhlasu pro stavbu „Stavební úpravy související se změnou užívání nebytového prostoru (kanceláří), ve 2.NP objektu čp. 2666, k.ú. Žižkov, Praha 3, Olšanská 7 na ordinace“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 326)
- j) Usnesení o přerušení stavebního řízení ve věci stavby „Stavební úpravy bytového domu čp. 569 na pozemku č. parc. 207/1, k.ú. Žižkov, Husinecká 9, Praha 3, spočívající v přestavbě na bezbariérové byty včetně půdní nástavby, přístavby výtahové šachty ke dvorní fasádě, rozšíření venkovního schodiště a novostavbě skladových kójí na místě stávajících dvorních přístavků na pozemcích č. parc. 207/1 a 207/2, k.ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 330)
- k) Rozhodnutí o prodloužení platnosti stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy a nástavba objektu ZŠ (SO 01) Jeseniova, čp. 2400 na pozemku č. parc. 4128/2, k.ú. Žižkov, Praha 3, Jeseniova 96, včetně zařízení staveniště (SO 03)“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 332)

- l) Rozhodnutí o vydání společného povolení pro stavbu „Nástavba, přístavba a stavební úpravy domu čp. 555, k.ú. Žižkov, Praha 3, Seifertova 47, pozemek č. parc. 219, k.ú. Žižkov“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 333)
- m) Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby „Dvoupodlažní půdní vestavba bytů v domě čp. 972, na č. parc. č. 337, k.ú. Žižkov, Praha 3, Příběnická 16, včetně přístavby osobního výtahu ke dvorní fasádě a stavební úpravy související se změnou ve způsobu užívání části suterénu (sklep na domovní sušárnu)“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 334)
- n) Vyrozumění o oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora o kontrole PD „Oprava a modernizace bytového domu, stavební úpravy v bytech 1. PP, 2. – 5. NP, atelier v 1. PP Slavíkova 1562/4, 130 00 Praha 3 – Vinohrady“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 337)
- o) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení o vydání společného povolení na stavbu „Přístavba ke dvorní fasádě a stavební úpravy bytového domu čp. 1496 na pozemku č. parc. 2565/1, k.ú. Vinohrady, Lucemburská 8, Praha 3, za účelem vybudování výtahové šachty, včetně instalace osobního výtahu“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 338)
- p) Vyrozumění o podaném odvolání, kterým přerušil řízení o umístění stavby „Objekt občerstvení a veřejného WC“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 339)
- q) Rozhodnutí o vydání změny stavby ve společném územním a stavebním řízením „Stavební úpravy bytového domu Lucemburská 2136/16, Praha 3“, před jejím dokončením.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 343)
- r) Oznámení o zahájení řízení o povolení odstranění stavby „Odstranění stavby DO 01: administrativního objektu včetně opěrné zdi, dvou venkovních schodišť a oplocení a DO 02: venkovního schodiště a oplocení, na pozemcích č. parc. 2183/10, 2183/42, 2183/6, 2183/7, 2183/8, 2183/9, 2183/11 a 2183/69, k.ú. Žižkov, v areálu SARA Pražáčka, Za Žižkovskou vozovnou 19, Praha 3“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 344)
- s) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Přístavba ke stávajícímu RD Jeseniova 1558/154, Praha 3“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 346)
- t) Rozhodnutí o vydání dodatečného povolení stavby „Nástavba a stavební úpravy objektu čp. 165, Koněvova 6, Praha 3, k.ú. Žižkov, č. parc. 896 – nástavba dvorního traktu“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 348)
- u) Rozhodnutí o vydání prodloužení platnosti stavebního povolení pro stavbu „Rekonstrukce budovy Praha 3 – Žižkov, Havlíčkovo náměstí 10, pro Úřad MČ Praha 3, přístavba do dvora, spočívající v přístavbě (objekt SO – 01) k dvorní fasádě objektu čp. 300 k.ú. Žižkov, Havlíčkovo náměstí 10, Praha 3 umístěné na pozemku č. parc. 700, 772 a 760/4, k.ú. Žižkov, včetně stavebních úprav, které budou prováděny za účelem vybudování administrativního objektu pro potřeby Úřadu MČ P3 a 11 hlubinných vrtů (objekt PS – 1) pro zemní kolektor chlazení“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 349)
- v) Rozhodnutí o vydání společného povolení pro stavbu „Dobíjecí místa pro elektrobusesy Želivského + Strašnická“, část Želivského.  
Předkládá: MHMP, OPKD, UMCP3 462020/2020 (OÚR 350)

- w) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Obytný soubor Žižkov na Vackově, Praha 3, s novým názvem Obytný soubor Na Vackově zóna A2/ETAPA 08“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 351)
- x) Pozvánka k závěrečné kontrolní prohlídce stavby „Revitalizace parku U Kněžské louky, Praha 3, Žižkov“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 352)
- y) Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby a souhlas s užíváním stavby „Přístavba terasy na pozemku č. parc. 3607/1 k budově čp. 2769, Jeseniova 208, Praha 3 a opěrných stěn k stání pro kontejnery na č. parc. 3607/1, vše k.ú. Žižkov“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 354)
- z) Rozhodnutí o zrušení rozhodnutí o umístění stavby „Rezidenční projekt Jeseniova 38 – výstavba bytových domů Jeseniova 38, Praha 3, Žižkov“ a vrácení věci k novému projednání.  
Předkládá: MHMP OSŘ (UMCP3 446280/2020, OÚR 327)
- aa) Veřejná vyhláška – Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Optická síť Dial Telecom, a.s. – 789827 Praha 3, Olšanská 38/9 – Olšanská 1951/4“ na č. parc. 4270, 4268/9, 4272, 4325/2, k.ú. Žižkov, Praha 3.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 355)
- bb) Veřejná vyhláška – Rozhodnutí o dodatečném povolení stavby „Stavební úpravy pro zřízení půdní vestavby dvou bytů v podkroví, přístavba výtahu, stavba dvou bytů v dvorním objektu, vše na č. parc. 2050, k. ú. Žižkov s domem čp. 1272, k. ú. Žižkov, Žerotínova 45, Praha 3“ a současně souhlas s užíváním stavby.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 360)
- cc) Veřejná vyhláška – Oznámení o zahájení řízení o změně stavby před jejím dokončením pro stavbu „Nástavba 3 bytových jednotek, přístavba 2 balkonů v úrovni 6. NP, stavba retenční nádrže na č. parc. 1393, k. ú. Žižkov a stavební úpravy související s vybudováním výtahu v domě Čajkovského 1415/3, k.ú. Žižkov, Praha 3“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 361)
- dd) Usnesení o přerušení stavebního řízení ve věci stavby „Stavební úpravy, které budou prováděny za účelem vybudování fotovoltaické elektrárny na střeše objektu Z Žižkovskou vozovnou 2716/19, k.ú. Žižkov, Praha 3, včetně statického zajištění střešní konstrukce objektu“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 356)
- ee) Usnesení o přerušení řízení o změně v užívání stavby na dobu 30 dnů ode dne nabytí právní moci výroku č. II tohoto usnesení pro stavbu „Změna v užívání dočasné stavby základnové stanice veřejné radiotelefonní sítě GSM EUROtel P3HAV/21464 v části půdního prostoru 5. NP budovy Havlíčkovo nám. 700/9, k.ú. Žižkov na dobu dočasnou do 31.8.2021“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 357)
- ff) Rozhodnutí o vydání společného povolení pro stavbu „Výměna dešťových svodů v SB + nové nádrže na dešťovou vodu v areálu VŠE, Praha 3, na č. parc. 1/1, 19/15, k.ú. Žižkov, ulice Winstona Churchilla 4, Praha 3“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 359)
- gg) Rozhodnutí o vydání dodatečného povolení stavby „Nástavba vikýře na domě Kubelíkova 603/59, Praha 3, k.ú. Žižkov“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 369)

- hh) Oznámení o zahájení stavebního řízení pro stavbu „Stavební úpravy společných prostor bytového domu Na Hlídce 13/2410, k.ú. Žižkov, Praha 3, které spočívají ve vybudování dojezdové šachty pro výtah a výměně rozvodů elektro a plynu“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 370)
- ii) Oznámení o zahájení řízení o dodatečném povolení stavby „Stavební úpravy objektu dílny bez čp. ve dvoře domu Jana Želivského 25/1816, č. parc. 4162, k.ú. Žižkov, Praha 3, za účelem změny užívání na sklad“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 372)
- jj) Rozhodnutí o umístění stavby „Kanalizační přípojka pro objekt MŠ Na Vrcholu 1a/1955, č. parc. 2624/4, 2639/120, 2639/122, k.ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 373)
- kk) Územní rozhodnutí o změně využití území pro stavbu „Revitalizace a rozšíření funkčních ploch areálu VŠE Jarov na č. parc. 3607/1, 3626/1, 3624/1, 3624/2, 3624/6, k.ú. Žižkov, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 374)
- ll) Rozhodnutí o zrušení dodatečného povolení stavby „Novostavba bytového domu na č. parc. 642/2, k.ú. Žižkov ve dvoře domu Cimburkova 7/381, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 381)
- mm) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Stavební úpravy 1. PP, přístavba s terasou na střeše, přístavba 6 balkónů a přístavba výtahu ke dvorní fasádě domu čp. 983 na č. parc. 986, k.ú. Žižkov, Rokycanova 8, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 376)  
**„Úkol místostarosty Mikesky: OÚR zjistí parametry přístaveb“**
- nn) Rozhodnutí o vydání povolení k odstranění stavby „Objekt DO 01 – administrativní objekt včetně opěrné zdi, dvou venkovních schodišť a oplocení a objekt DO 02 – venkovní schodiště a oplocení, na č. parc. 2183/10, 2183/42, 2183/6, 2183/7, 2183/8, 2183/9, 2183/11, 2183/169, k.ú. Žižkov, v areálu SARA Pražáčka, Za Žižkovskou vozovnou 19, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 380)
- oo) Rozhodnutí o povolení změny stavby před jejím dokončením pro stavbu „Stavební úpravy domu a půdní vestavba Slezská 2125/140, Praha 3, k.ú. Vinohrady“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 382)
- pp) Vyrozumění o podaných odvoláních proti společnému povolení pro stavbu „Přístavba obytné části v 1. NP a 2. NP směrem do dvora a stavební úpravy rodinného domu čp. 1471, dále pak stavební úpravy objektu bez čísla, vše na pozemcích č. parc. 3736, 3737/1 a 3737/2 s pozemky č. parc. 3737/1 a 3733, v k.ú. Žižkov, ul. Jeseniova 180, Praha 3“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 385)
- qq) Rozhodnutí, stavební povolení pro stavbu „Stavební úpravy v domě čp. 1899, k.ú. Žižkov, Baranova 6, Praha 3, které budou prováděny za účelem výměny osobního výtahu včetně vybudování nové výtahové šachty v zrcadle domovního schodiště“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 389)
- rr) Osvědčení o vydání kolaudačního souhlasu povolení užívání stavby „Stavební úpravy související se změnou užívání nebytového prostoru (kanceláří) ve 2. NP objektu čp. 2666, k.ú. Žižkov, Praha 3, Olšanská 7, na ordinace“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 388)
- ss) Oznámení o zahájení územního řízení pro stavbu „Prodloužení kanalizační stoky – Pitterova ulice, Praha 3“ na č. parc. 4229/1, 4267/12, k.ú. Žižkov“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 394)
- tt) Rozhodnutí o vydání společného povolení pro stavbu „Přístavba výtahu k dvorní fasádě domu čp. 896, k.ú. Vinohrady, Praha 3, U Vodárny 14“. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 395)

- uu) Oznámení o zahájení územního řízení, rozhodnutí o umístění stavby „Zřízení nádrží pro využití vody v kolektoru“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 400)
- vv) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Nástavba, přístavba, stavební úpravy dvorního objektu a stavba akumulční nádrže na pozemku č. parc. 69, k.ú. Žižkov, Praha 3, dům čp. 706, k.ú. Žižkov, Krásova 5“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 396)  
**Kopie výkresů a stanovisko pam. péče v podkladech jednání výboru**
- ww) Usnesení o zastavení řízení o odstranění stavby „Nástavba vikýře na domě čp. 603, k.ú. Žižkov, Kubelíkova 59, Praha 3“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 398)
- xx) Rozhodnutí o vydání stavebního povolení pro stavbu „Stavební úpravy společných prostor bytového domu čp. 2410, k.ú. Žižkov, Praha 3, Na Hlídce 13, které spočívají ve vybudování dojezdové šachty pro výtah a výměně rozvodů elektro a plynu“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 399)
- yy) Oznámení o zahájení stavebního řízení pro stavbu „Stavební úpravy bytového domu čp. 569 na pozemku č. parc. 207/1, k.ú. Žižkov, Husinecká 9, Praha 3, spočívající v přestavbě na bezbariérové byty včetně půdní nástavby, přístavby výtahové šachty ke dvorní fasádě, rozšíření venkovního schodiště a novostavbě skladových kójí na místě stávajících dvorních přístavků na pozemcích č. parc. 207/1 a 207/2, k.ú. Žižkov.“  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 401)
- zz) Oznámení o pokračování společného územního a stavebního řízení pro stavbu „Přístavba balkónů k dvorní fasádě, včetně stavebních úprav bytového domu čp. 160, k. ú. Žižkov, Praha 3, Husitská 49“.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 402)
- aaa) Rozhodnutí o vydání společného povolení pro stavbu „ Stavební úpravy dvorního objektu bez čp. za účelem změny v užívání 2. NP, včetně přístavby balkónu, dům čp. 157, Husitská 80, Praha 3“ na pozemku č. parc. 596 v k.ú. Žižkov.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 403)
- bbb) Usnesení o přerušení společného územního a stavebního řízení ve věci stavby „Přístavba obytné části v 1. NP směrem do dvora a přístavba bočního schodiště do 2. NP k rodinnému domu čp. 1470, stavba samostatného skladu náradí při hranici s pozemky č. parc. 3737/1 a 3733 a stavba zděného oplocení podél pozemku č. parc. 3737/1, ul. Jeseniova 182, Praha 3“, vše na pozemku č. parc. 3735 v k. ú. Žižkov“ na dobu 90 dnů od právní moci tohoto usnesení. Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 404)
- ccc) Vyrozumění – upřesnění celkového počtu jednotek stavby „Stavební úpravy na dvou bytových domech v Praze 3 – objekt A a B, Koněvova 67 a 67a, čp. 8 a 2830“ na pozemcích parc. č. 450/1 a 450/3, k.ú. Žižkov.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 405)
- ddd) Seznámení s doplněnými podklady pro vydání rozhodnutí ve věci odvolání proti rozhodnutí „Obytný soubor Na Vackově“. MHMP OSŘ oddělení právní (UMCP3 543167, OUR 393)
- eee) Návrh obecně závazné vyhlášky, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 55/2000 Sb. HMP, kterou se vydává Statut HMP. Návrh novely je předkládán v návaznosti na projednávané znění nového zákona o odpadech a zákona o výrobcích s dokončenou životností.  
Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 406)

fff) Potvrzení souhlasného stanoviska odboru dopravy P3 Obytný soubor Na Vackově – zóna A3/9. etapa (MHMP 347903/2020)

ggg) Vyjádření a rozhodnutí několika orgánů k odvolacím řízení pro stavbu „Obytný soubor Na Vackově – zóna A3/ 9. etapa.“ (UMCP3 543167/2020, OUR 393) MHMP OUR, Ing. arch. Ugrinová

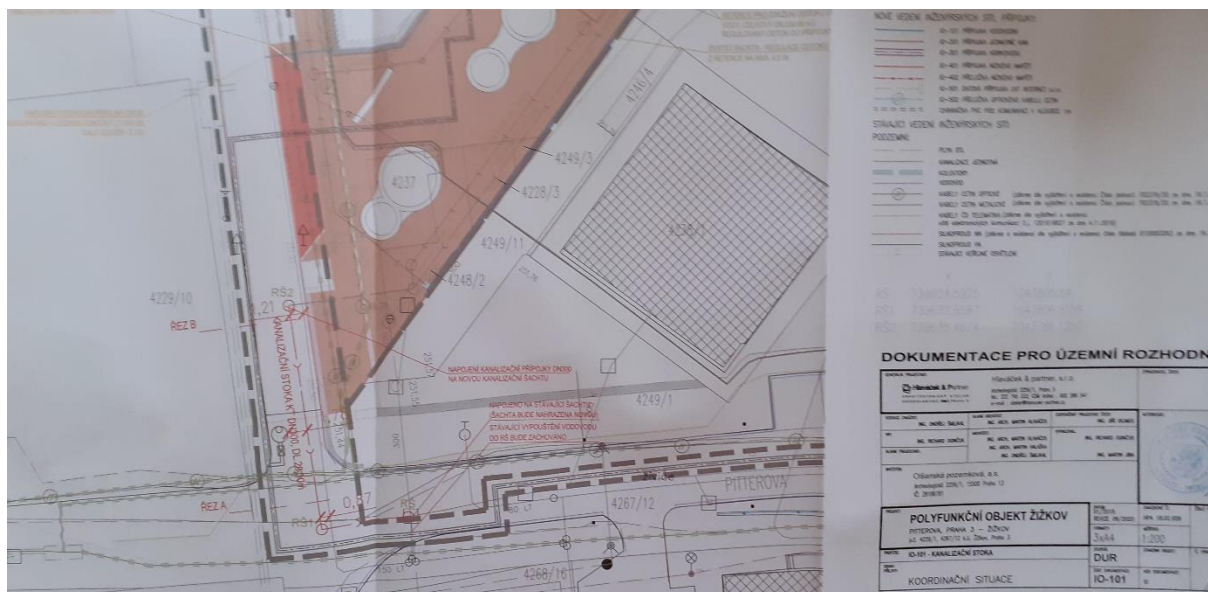
## 23. Oznámení o zahájení územního řízení v PD „Prodloužení kanalizační stoky – Pitterova ulice, Praha 3“.

Předkládá: ÚMČ P3 OV (OÚR 394)

Výbor V03-20 ze dne 12.5.2020:

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ P3 bere na vědomí žádost o přezkum závazného stanoviska, kterou dne 4.5.2020 jménem městské části odeslal pan místostarosta Tomáš Mikeska na MMR ČR (viz níže) s tím, že vlastní žádost bude projednána v příštím jednání výboru s přizváním předkladatele.“





## Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 doporučuje RMČ Praha 3 odsouhlasit toto vyjádření a pověřit pana místostarostu Tomáše Mikesku odesláním vyjádření jménem městské části:

„Městská část Praha 3 s realizací stavby „Prodloužení kanalizační stoky – Pitteřova ulice, Praha 3“ dle PD pro územní řízení **nesouhlasí** z pozice vlastníka pozemku parc.č. 4229/1 v k.ú. Žižkov v daném řízení.

Příčinou nesouhlasu s prodloužením kanalizační stoky je tímto avizovaný nesouhlas MČ Praha 3 se stavbou „Polyfunkční objekt Žižkov“ jako celku, pro jejíž připojení má stoka posloužit.

Samospráva se hlavně domnívá, že navržená stavba ubytovacího objektu je předimenzovaná a tudíž v daném místě není přípustná podle požadavků územního plánu. Navíc by poškodila architektonický charakter místa, daný mimo jiné oceněnou stavbou CPP. Ke kladnému závaznému stanovisku ÓUR MHMP proto v květnu 2020 požádal místostarosta Tomáš Mikeska jménem MČ P3 u MMR ČR o jeho přezkoumání a zrušení. V tomto smyslu může být i navržená kanalizační stoka navržena nevhodně (například svou dimenzí). Dále nesouhlasíme s tím, aby splaškové a dešťové vody byly sváděny do společného potrubí bez alespoň částečné retence v území.

Při povolování obytného komplexu Central Park Praha byl v dotčené pozici navržen objekt se 2 nadzemními podlažími. Který přijatelně doplňovat kompozici areálu s vizuálním propojením vnitrobloku CPP se sousedící zelení Zásobní zahrady. Samospráva je přesvědčena o nepřekročitelnosti objemu tehdy povolené stavby na pozemcích parc.č. 4236 a 4246/2 v k.ú. Žižkov. A to i z hlediska tehdy v územním řízení vypočtené přípustné míry zastavění území.“

„Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdrželo - schváleno.“  
(Žaloudek, Procházka, Svoboda, Křeček, Svrček, Elfmark)

## 24. Fond obnovy a rozvoje

Výbor V08/19, ze dne 10.9. 2019:

„Výbor pro územní rozvoj **doporučuje** RMČ a ZMČ P3 **nevyhlašovat** pro rok 2020 a roky následující program pro poskytnutí návratných finančních výpomocí z Fondu obnovy a rozvoje.“

Cílem bylo umožnit doběhnutí splátek stávajících uzavřených veřejnoprávních smluv, přičemž tato skutečnost nastane v roce 2023, a následně by mělo dojít ke zrušení tohoto fondu.

Výbor V09/19, ze dne 8.10. 2019:

Zastupitelstvo MČ Praha 3 na jednání dne 17. září 2019 **nevyhlásilo** Program pro poskytnutí návratných finančních výpomocí z Fondu obnovy a rozvoje ZMČ Praha 3, pro rok 2020.

### Usnesení

„Výbor pro územní rozvoj ZMČ Praha 3 **bere na vědomí** fakt, dle kterého ani do návrhu rozpočtu na rok 2021 nebyly vyčleněny žádné prostředky pro Fond obnovy a rozvoje v souladu se svým doporučením ze dne 10.9.2019.“

## 25. Různé

<b>Zapsal</b>	<u>Zdeněk Fikar tajemník výboru</u>	
<b>Ověřil</b>	<u>Ondřej Elfmark ověřovatel</u>	
<b>Schválil</b>	<u>Matěj Michálek Žaloudek předseda výboru</u>	