

**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3**  
**Zastupitelstvo městské části**  
**ZÁPIS**

z 2.schůze, konané dne 13.12.2022 od 15:00 hodin velká zasedací síň radnice městské části Praha 3,

Předsedající: Michal Vronský  
Přítomni: 33, Petra Sedláčková příchod 16:45h  
Omluveni: David Tacl  
Přizvání k jednání:  
Zapisovatelka: Štěpánka Šulcová

Zahájení 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 3, které bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva.

Vzhledem k tomu, že dle prezenze byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva městské části, bylo zasedání podle Jednacího řádu schopno se právoplatně usnášet.

Vyhotovením zápisu z 2. zasedání Zastupitelstva městské části byla pověřena Štěpánka Šulcová, pracovnice Odboru organizačního a ověřovateli zápisu byli pověřeni Mojmír Mikuláš a Pavel Křeček.

Volební a návrhový výbor

předseda: Jan Materna

členové: Michaela Schwarzová, Michal Papež, Pavel Musil

#### I. Pro jednání Zastupitelstva městské části

Bod „Dotazy, připomínky a podněty občanů“ je zařazen v pevném čase v 17:00, po dobu 60 minut.

Bod „Dotazy, připomínky a podněty zastupitelů“ je zařazen bezprostředně po interpelacích občanů; nejpozději v 18:00 po dobu 60 minut. Právě projednávaný bod se na tuto dobu přeruší.

1. Návrh přisedících Obvodního soudu pro Prahu 3 - volební období 2023 - 2027

2. Uzavírání smluv za městskou část - nakládání s majetkem

3. Odkup pozemku parc. č. 1409/3 a pozemku parc. č. 1409/6, nově vzniklého dle geometrického plánu č. 3749-29/2022 ze dne 28.3.2022, oddělením z pozemku parc. č. 1409/2, vše vedeno na LV č. 1509 u Katastrálního úřadu pro hl.m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Žižkov, obec Praha, od vlastníka vedeného na LV č. 1509 u Katastrálního úřadu pro hl.m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Žižkov, obec Praha

4. Změna zvláštních podmínek pro správu a nakládání městské části s vymezeným svěřeným majetkem hlavního města Prahy, stanovených Obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, které se týkají nemovitých věcí tvořících objekt bývalých lázní v ulici Husitská, Praha 3

5. Rozpočtové provizorium městské části Praha 3 na rok 2023

6. Rozpočtová opatření v roce 2022

7. Aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 2022 realizované Správou zbytkového majetku MČ Praha 3 a.s.

8. Aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 2022 realizované Úřadem městské části Praha 3

9. Odpis nevymahatelných pohledávek v roce 2022 v oblasti správy nemovitostí

10. Revokace Usnesení ZMČ č. 444 ze dne 13. 9. 2022 k Dodatku č. 16 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 7,8/1685

11. Dodatek č. 15 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola, Praha 3, Lupáčova 1/1200
12. Dodatek č. 16 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Pražička, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700
13. Dodatek č. 19 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola, Praha 3, nám. Jiřího z Lobkovic 22/121
14. Uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu městské části na rok 2022
15. Dotace 2023 - revokace dotačních zásad a vyhlášených dotačních programů (příloha pouze elektronicky)
16. Dotazy, připomínky, podněty, interpelace

Souhrnný přehled jednotlivých bodů programu 2. zasedání ZMČ Praha 3.

---

Schválení programu 2. schůze Zastupitelstva městské části konané dne 13.12.2022

Hlasování:            33 pro            0 proti            0 zdržel            0 nehlasoval

Poznámka: P. Venhoda - návrh na sloučení rozpravy k bodům 10 - 13 (po návrhu p. Málka nehlasovatelné)

F. Málek - návrh na stažení bodu č. 10 a sloučení rozpravy k bodům 11-13

Hlasování: 33 pro, 0 proti, 0 zdržel, 0 nehlasoval

Zastupitelstvo městské části

s c h v a l u j e

navržený a upravený program jednání

---

Materiály Zastupitelstva městské části k projednání

1. Návrh přisedících Obvodního soudu pro Prahu 3 - volební období 2023 - 2027

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování:            33 pro            0 proti            0 zdržel            0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 18

Poznámka:

- 
2. Uzavírání smluv za městskou část - nakládání s majetkem

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Michal Vronský)

Hlasování: 31 pro 0 proti 2 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 19

Poznámka:

---

3. Odkup pozemku parc. č. 1409/3 a pozemku parc. č. 1409/6, nově vzniklého dle geometrického plánu č. 3749-29/2022 ze dne 28.3.2022, oddělením z pozemku parc. č. 1409/2, vše vedeno na LV č. 1509 u Katastrálního úřadu pro hl.m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Žižkov, obec Praha, od vlastníka vedeného na LV č. 1509 u Katastrálního úřadu pro hl.m. Prahu, Katastrální pracoviště Praha, pro katastrální území Žižkov, obec Praha

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Jan Materna)

Hlasování: 22 pro 0 proti 11 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 20

Poznámka:

---

4. Změna zvláštních podmínek pro správu a nakládání městské části s vymezeným svěřeným majetkem hlavního města Prahy, stanovených Obecně závaznou vyhláškou hl. m. Prahy č. 55/2000 Sb., kterou se vydává Statut hl. m. Prahy, které se týkají nemovitých věcí tvořících objekt bývalých lázní v ulici Husitská, Praha 3

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Jan Materna)

Hlasování: 20 pro 6 proti 6 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 21

Poznámka: D. Šťastná oznámila střet zájmů

---

5. Rozpočtové provizorium městské části Praha 3 na rok 2023

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Jan Bartko)

Hlasování: 33 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 22

Poznámka:

---

6. Rozpočtová opatření v roce 2022

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Jan Bartko)

Hlasování: 29 pro 0 proti 4 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 23

Poznámka:

---

7. Aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 2022 realizované Správou zbytkového majetku MČ Praha 3 a.s.

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Jan Bartko)

Hlasování: 21 pro 0 proti 12 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 24

Poznámka:

---

8. Aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na rok 2022 realizované Úřadem městské části Praha 3

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Jan Bartko)

Hlasování: 32 pro 0 proti 1 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 25

Poznámka:

---

9. Odpis nevymahatelných pohledávek v roce 2022 v oblasti správy nemovitostí

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Jan Bartko)

Hlasování: 30 pro 0 proti 2 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 26

Poznámka:

---

10. Revokace Usnesení ZMČ č. 444 ze dne 13. 9. 2022 k Dodatku č. 16 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 7,8/1685

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Filip Málek)

Materiál byl stažen

Poznámka:

---

11. Dodatek č. 15 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola, Praha 3, Lupáčova 1/1200

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Filip Málek)

Hlasování: 33 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 27

Poznámka:

---

12. Dodatek č. 16 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Pražačka, Praha 3, Nad Ohradou 25/1700

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Filip Málek)

Hlasování: 33 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 28

Poznámka:

---

13. Dodatek č. 19 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola a mateřská škola, Praha 3, nám. Jiřího z Lobkovic 22/121

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Filip Málek)

Hlasování: 33 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 29

Poznámka:

---

14. Uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu městské části na rok 2022

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Pavel Křeček)

Hlasování: 32 pro 0 proti 1 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 30

Poznámka:

---

15. Dotace 2023 - revokace dotačních zásad a vyhlášených dotačních programů

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3 (Pavel Křeček)

Hlasování: 31 pro 0 proti 2 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 31

Poznámka: 15:58 - 16:58 přestávka v jednání

Po přestávce pokračovalo zasedání bodem - interpelace občanů (nikdo z občanů se nepřihlásil) a zastupitelů.

---

## 16. Dotazy, podněty, připomínky, interpelace

---

Nedílnou součástí zápisu je kompletní přepis audiozáznamu z 2. zasedání ZMČ Praha 3.  
Michal Vronský, starosta městské části ukončil zasedání zastupitelstva v 17:00 hodin.  
Příští zasedání ZMČ se bude konat dne 21. 2. 2023

Ověřovatelé:

Michal Vronský  
starosta městské části



## 2. zasedání ZMČ Praha 3 13. 12. 2022

P. V r o n s k ý :

Vážený hosté, zahajuji 2. zasedání ZMČ Praha 3, které bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva.

Podle prezence je na zasedání přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a zastupitelstvo je schopno právoplatně se usnášet.

Zápis z minulého zasedání byl pořízen v zákonné lhůtě a nebyly proti němu podány žádné námítky.

Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuji paní Štěpánku Šulcovou, pracovníci odboru organizačního.

Jako ověřovatele zápisu z dnešního zasedání pověřuji Mojmíra Mikuláše a Pavla Křečka.

Návrhový a volební výbor byl zvolen ve složení: předseda Jan Materna, členové Michaela Schwarzová, Michal Papež a Pavel Musil.

Vzhledem k tomu, že členové zastupitelstva obdrželi návrh programu dostatečně předem a měli možnost se s ním řádně seznámit, není nutné návrh programu na jednání zastupitelstva podrobně číst. Trvá přesto někdo na čtení programu? Nikoli.

Současně upozorňuji na to, že z dnešního jednání zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam.

Má někdo připomínku k navrženému programu? Hlásí se pan Venhoda.

P. V e n h o d a :

Za klub hnutí ANO bych navrhl sloučení rozpravy k bodům 10, 11, 12 a 13.

P. V r o n s k ý :

Dále se hlásí kolega Málek.

P. M á l e k :

Chtěl bych stáhnout materiál č. 10, který se týká revokace usnesení zastupitelstva č. 444 k dodatku č. 16 zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad, z toho důvodu, že materiálu, ze kterého se mělo usnesení revokovat, ve skutečnosti nevznikl, proto zde není třeba nic revokovat. Proto navrhuji změnu ve sloučení pouze bodů 11, 12 a 13.

P. V r o n s k ý :

Myslím, že když byl stažen bod 10, návrh pana Venhody je nehlasovatelný. Budeme hlasovat pouze o návrhu pana Málka.

Uzavírám diskusi k programu. Prosím hlasovat o návrhu na sloučení bodů, jak jej přednesl kolega Málek. Pro 33, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Pan kolega Venhoda má technickou.

P. V e n h o d a :

Zapomněl jsem na jednu věc, rád bych omluvil kolegu Tacla.

P. V r o n s k ý :

Při této příležitosti připomenu, že podle jednacního řádu by se zastupitelé měli omlouvat starostovi písemně předem.

Nyní hlasujeme o programu. Pro 33, proti 0, zdržel se 0. Děkuji, program byl schválen. Můžeme přistoupit k bodu číslo

## 1

### **návrh přisedících Obvodního soudu pro Prahu 3, volební období 2023-2027**

Předkladatelem je pan tajemník, kterému uděluji slovo.

P. Z a h r a d n í k :

Vážené zastupitelstvo, srdečně vás zdravím na dnešním zasedání. Obdrželi jste materiál na návrh přisedícího u Obvodního soudu pro Prahu 3. Vše podstatné máte v materiálu. Paní kandidátka není dnes bohužel přítomna, protože je v zahraničí. Souhlasí s tím, aby byla zvolena. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Děkuji za úvodní slovo a otevírám diskusi k tomuto bodu. Do diskuse se nikdo nehlásí, prosím rovnou o hlasování. Pro 33, proti 0, zdržel se 0. Děkuji.

Dalším bodem je

## 2

### **uzavírání smluv za městskou část – nakládání s majetkem**

Předkladatelem tohoto bodu jsem já.

Jde o technický materiál, kterým navrhuji zplnomocnění gesčního radního ve věcech majetkových pana Maternu k podpisu smluv a jiných dokumentů za městskou část. Jde o to, že tyto některé majetkové záležitosti schvaluje zastupitelstvo, a proto je třeba, aby i toto zplnomocnění schválilo zastupitelstvo.

Pro úplnost dodám, že tato praxe je v souladu s metodikou Ministerstva vnitra a byla konzultována s Katastrálním úřadem.

Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Prosím o hlasování. Pro 31, proti 0, zdrželi se 2.

Dále následuje bod číslo

## 3

### **odkup pozemku parc. č 1409/3 a pozemku parc. č. 1409/6**

Předkladatelem je radní Materna. Předávám mu slovo.

P. M a t e r n a :

Vážené kolegyně, vážení kolegové, toto je materiál, který se týká odkoupení pozemků v sousedství Atria, které funkčně souvisí s fungováním naší organizace, která sídlí v Atriu. Zdůvodnitelné je i to, že cena není taková, jakou bychom si představovali, ale jinou šanci nemáme jak pozemek získat než zaplatit, kolik je tam navrženo, kolik vlastník požaduje. Myslím, že to tak dramatické není.

Prosím o otázky.

P. V r o n s k ý :

Hlásí se Mojmír Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Nemám nic proti tomu, aby městská část pozemek koupila, v tom nevidím žádný problém, ale vidím problém v ceně, která byla znaleckým posudkem stanovena na 18 tisíc za m2. Jestli se nepletu, majitel poslal nabídku za 25 tisíc. Od městské části nevnímám, že by se snažila s majitelem domluvit na nižší ceně. Dva měsíce se debatovalo o koalici, nevím, zda se dva měsíce debatovalo s majitelem pozemku o výhodnější variantě pro městskou část.

Potřeboval bych upřesnit, zda jste na to přistoupili ihned, nebo jakým způsobem jste postupovali. Děkuji.



P. V r o n s k ý :

Pro upřesnění. Přihlásil jste se v rámci faktické poznámky, ve které lze zpřesňovat fakta a nelze v ní uplatňovat stanoviska, což myslím, že jste učinil. Příště si to ohlídejte.

Nyní má slovo pan Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Nepřekvapivě budu tématicky hovořit obdobně jako kolega. Kdyby Atrium byla moje soukromá společnost, vycházel bych z toho, že mám takový zájem a pravděpodobně bych přistoupil i na dané podmínky. Přesto si myslím, že městská část je trochu v jiné roli, musí dodržovat nějaké zákony.

Prosím pana Maternu, zda by mohl říct zdůvodněné faktory, které víme zatím v obecné rovině, proč je kupní cena výrazně vyšší než cena obvyklá, co jsou obhajující faktory pro toto rozhodnutí.

P. V r o n s k ý :

Prosím kolegu Maternu.

P. M a t e r n a :

Děkuji za slovo. Myslím si, že je těžké vyjednávat, když druhá strana řekne berte, nebo nechte být. Někaké vyjednávání probíhalo, snaha o snížení ceny byla, ale nevedlo to k výsledku. Přestože cena je vyšší než znalecký posudek, pořád si myslím, že ve výsledku je to obhajitelné minimálně tím, že se to v rámci platby nájemného srovná poměrně rychle. Za pozemek jsme platili nájemné, protože jsme ho využívali. Dříve nebo později se dostaneme k této nebo k vyšší částce. Zdůvodnění je, že pozemek pro nás přínos má. Nemusíme platit nájemné, což se dá postavit proti kupní ceně.

P. V r o n s k ý :

S faktickou se hlásí pan Nekola.

P. N e k o l a :

Jestli jsem četl správně materiál, tak cena nájmu je cca 6500 Kč ročně. Při nárůstu ceny o 200 tisíc by trvalo poměrně dlouho, než by to rozdílnoú cenu srovnalo.

P. V r o n s k ý :

Do diskuse se nikdo nehlásí. Závěrečné slovo dám panu Maternovi.

P. M a t e r n a :

V rámci závěrečného slova si dovolím na to reagovat. Nájemné je jeden z faktorů. Druhá věc je, že ve chvíli, kdy tam chceme něco dělat, nemusíme se ptát vlastníka, jestli s tím souhlasí nebo nesouhlasí. Zjednoduší se nám celkové fungování Atria. Kromě finančního přínosu, že nemusíme platit nájemné, je to i nefinanční přínos tohoto typu, že se nám zjednoduší fungování v rámci této organizace a této nemovitosti. Myslím, že to je také ne nepodstatná přínosová část této transakce. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Také děkuji. Prosím hlasovat. Pro 22, proti 0, zdrželo se 11. Děkuji.

Následuje bod číslo

4

**změna zvláštních podmínek pro právu a nakládání městské části s vymezeným svěřeným majetkem hl. m. Prahy**

3

Předkladatelem je opět Jan Materna.

P. M a t e r n a :

Toto je materiál, který souvisí s přijatým memorandem mezi městskou částí a hl. m. Prahou, kdy chceme v rámci rekonstrukce bývalých lázní zajistit realizaci Domu tance. V souvislosti s tím potřebujeme, aby Magistrát změnil způsob využití tohoto prostoru, který máme svěřen původně za účelem budování bytových jednotek, což se tam ukázalo jako naprosto nereálné už vzhledem k tomu, že tam není možné zajistit parkování pro místa, která by tam případně vznikla v rámci bytů. Tato myšlenka byla zcela opuštěna. Objevilo se několik dalších. Výsledná verze, na které spolupracujeme s Magistrátem je, že bychom tam chtěli mít Dům tance. Abychom to mohli realizovat, v rámci memoranda je dojednáno, že Magistrát bude souhlasit se změnou způsobu využití. Musí se tudíž změnit smysl svěření. Toto je žádost, ve které žádáme Magistrát, aby nám to umožnil.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Do diskuse se hlásí kolega Brückner.

P. B r ü c k n e r :

Mám dotaz na pana Maternu, zda tato problematika byla předkládána na výboru pro majetek? Pokud ne, tak jakým systémem se určuje, co jde do výboru pro majetek a co ne? Tento tisk odbor majetku zpracovával.

P. V r o n s k ý :

Děkuji za dotaz. Následuje paní Šťastná.

P. Š ť a s t n á :

Chtěla bych uvést, že v případě tohoto bodu by se u mne mohlo jednat o střet zájmu nebo-li o podujatost. První subjekt, kterým má být memorandum podepsáno, je České středisko IPI působící při Institutu umění Divadelního ústavu, kterého jsem zaměstnankyní.

P. V r o n s k ý :

Toto by spíše spadalo do kategorie technické poznámky, ale děkujeme za upozornění. Nyní je přihlášen kolega Hoffmann.

P. H o f f m a n n :

Dobré odpoledne, dámy a pánové, rád bych se zeptal, co se poslední čtyři roky dělo s bývalým Lázeňským domem. Pamatuji se, že minulé zastupitelstvo mělo tento záměr na samém začátku a z mého pohledu tento dům čtyři roky stojí a nic se s ním neděje.

První otázka je, co se podniklo v minulých čtyřech letech?

Záměru rozumím, protože navržený Dům tance by byla perfektní kulturní památka, ale záměr byl formulován před covidem. Není teď vhodná doba na revizi záměru? Myslím si, že parkování komerčních bytů tam možná není možné dosáhnout, ale sociální nebo ústupové bydlení by tam mohlo vzniknout snadno. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Děkuji za dotaz. Prosím kolegu Maternu o zodpovězení dotazů.

P. M a t e r n a :

K výboru pro majetek. Do výboru pro majetek jsem to nedával, protože zastupitelstvo už schválilo záměr. Toto je naplňování záměru. Schválilo i memorandum s Magistrátem. Toto

je uskutečňování něčeho, co už zastupitelstvo schválilo, že se stát má. Přišlo mi zbytečné dávat to do výboru pro majetek, když už zastupitelstvo vyjádřilo svůj souhlas s tím, že Dům tance by tam být měl. V tuto chvíli jsem neměl pocit, že potřebujeme od výboru pro majetek názor, když už se zastupitelstvo vyjádřilo k této věci.

K dotazu kolegy Hoffmanna. Nemám pocit, že jsme to schvalovali na začátku volebního období, myslím, že to bylo na konci volebního období. Myslím, že memorandum schvalovalo zářijové zastupitelstvo a celé se to začalo procesovat rok předem. Podle mne před rokem začalo intenzivnější jednání o projektu, že by se to mohlo udělat tam.

Je pravda, že na začátku volebního období se začalo řešit výběrové řízení, co s tím domem.

Ted' jsem pochopil, jak byla otázka směřována. Hned v úvodu se vypsal výběrové řízení a právě kvůli tomu, že tam do toho vstoupil covid, tak vítěz výběrového řízení nebyl schopen nakonec naplnit to, s čím vstoupil do výběrového řízení. Všichni, které k tomu měli co říct, vzali za své, že Dům je dobrý nápad a že by bylo dobré to zrealizovat. Jak skončilo výběrové řízení, výběrové řízení se zrušilo a městská část si projekt vzala za svůj a začala ho realizovat ve své režii. Původně bylo myšleno, že by to spíše měl dělat Magistrát. Když to zjednoduším, postavil se k tomu tak, že na to nemá čas. Proto to začala řešit městská část sama. Přišlo se na to, že je to dobrý nápad pro toto místo.

To je vývoj, proč tak dlouho trval. To, co se původně chtělo, spadlo a místo toho nastoupila jiná forma, která by vedla ke stejnému výsledku. To byl poslední rok, kdy se na tom pracovalo. Tam šlo o to dostat včas žádost o dotaci. Přišlo by mi velice pěkné, kdyby se nám toto podařilo zrealizovat a kdyby to zaplatil někdo jiný, připadá mi to jako optimální varianta.

Pokud se nám podaří peníze získat, rozhodně bych realizoval tento projekt, připadá mi, že je to dobrý nápad. Nemáme ale stoprocentní jistotu, jestli na to peníze dostaneme, potom by byl čas uvažovat o nějaké jiné formě financování nebo vymyslet něco úplně nového v rámci nových podmínek.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Následuje kolega Ptáček.

P. P t á č e k :

Dovolím si několik poznámek k tomuto projektu. Jedna věc je co se týká myšlenky na revizi tohoto záměru. Dům v tomto stavu se nachází asi 15 let a revizí záměrů tady bylo několik. Zvažoval se tam podnikatelský záměr, udělalo se na to několik analýz, utratilo se na to poměrně dost milionů korun.

Sociální bydlení – nakonec se ukázalo, že objekt pro sociální bydlení dispozičně je velmi nevhodný. Nejde jen o parkování.

Pak se udělala soutěž, ze které vznikl Dům tance. Aktuálně jsme v situaci, že žádáme o dotaci z Národního fondu obnovy a současně máme podepsané memorandum s Magistrátem, že ponese břímě finančního doplatku. Znamená to, že ve výsledku to koordinačně zajišťujeme, protože to je to nejoperativnější. Než by začal Magistrát dělat zadání pro projekt, je to příliš zdouhavé, tak to koordinačně zajišťujeme, ale Magistrát by měl dofinancovat to, co nedostaneme na případné dotaci.

Osobně bych byl proti tomu, aby se to znovu revidovalo, protože to by nás vrátilo zpátky o pět let. Snadno bychom se dostali do situace, že to bude trvat dvacet let.

Mám takovou lehkou politickou poznámku. Dům tance je věc, kterou jsme měli ve volebním programu my. Chceme to zrealizovat, my jsme s tím kandidovali. Podotýkám, že ve volebním programu to měla řada dalších subjektů, na Magistrátu Praha sobě. Tady jsme

koalice a opozice, ale na Magistrátu jsme kandidovali společně jako koalice Spolu a dokonce koalice Spolu má ve volebním programu tento projekt, že ho chce zrealizovat.

Byl bych pro, abychom táhli za jeden provaz, nic nerevidovali a spíš stavěli. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Následuje kolega Dobeš.

P. D o b e š :

Dámy a pánové, nebudu prodlužovat, protože kolega Ptáček toho hodně řekl. Naváží na situaci týkající se žádosti. Ta byla podaná na zprehlednění situace, teď se čeká na vyhodnocení samotné žádosti. Tím odpovídám na otázku, zda je teď na stole nějaká diskuse o revizi plánu. Troufám si tvrdit, že není, ať už z otázky politické nebo z otázky memoranda nebo té faktické. Troufám si tvrdit, jestli bude nějaká situace, která by otevřela možnou diskusi, bylo by to poté, co se dozvíme, že takovou dotaci případně neobdržíme. To je milník, který by nás mohl přivést k nějaké diskusi. To je jedna věc.

Druhá věc. Celá řada z vás měla možnost budovu vidět. Troufám si tvrdit, že sama o sobě není jednoduše uchopitelná k nějaké jednodušší rekonstrukci, vůbec ne na nějakou formu bytového fondu, a to nejen z hlediska parkování, ale z hlediska dispozice domu jako takového.

Co se týká funkce ubytování, je třeba vnímat i rozměr dolního Žižkova, který celou sestavou různých aktivit a podpor sociálního a podporovaného bydlení je zatěžován, troufám si tvrdit nad míru. Když by diskuse měla být otevřena, tak určitě ne v této lokalitě.

Třetí je forma historická. Když se v Lázních koupal i císař František Josef, měli bychom se k tomu nějakým způsobem postavit i my takovou funkcí pro dům, která odpovídá historické hodnotě této budovy a co se tam historicky dělo, byť v průběhu toho se tam toho dělo celá řada.

Přihlašuji se k tomu, že bychom byli rádi, aby tento projekt byl podpořen a aby se mohl zrealizovat. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Následuje kolega Nekola.

P. N e k o l a :

Dotace by měla být z Národního fondu obnovy, což je nějaký projekt Ministerstva průmyslu a obchodu, který má sloužit k digitální transformaci. Myslím, že kulturní instituce nebude splňovat podmínky pro dotaci.

P. V r o n s k ý :

Nikdo se již nehlásí, dávám závěrečné slovo panu Maternovi.

P. M a t e r n a :

Také nevím přesný název dotačního programu, ale je to nějaký program Ministerstva kultury. Pro Prahu je tam vypsáno 300 mil. a jsou tam podané tři projekty. Dva dal Magistrát a jeden jsme dali my. Dá se očekávat, že minimálně nějakou část dostaneme. Myslím, že to není o tom zda dostaneme, ale kolik. Rozhodnuto už mělo být, ale ještě není. Žádost je velice pečlivě připravovaná. Máme všechno schváleno, doplnili jsme co chybělo a teď se čeká, až se to zpracuje. Podle mne to není otázka jestli, ale kolik. Tak to v tuto chvíli vnímám.

Děkuji za otázky, za doplnění a upřesnění a prosím o podporu tohoto materiálu. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Také děkuji. Prosím o hlasování. Pro 20, proti 6, zdrželo se 6. Návrh byl přijat.  
Následuje bod číslo

## 5

### rozpočtové provizorium MČ Praha 3 na r. 2023

Předkladatelem je Jan Bartko. Předávám mu slovo.

P. B a r t k o :

Mým bodem je nyní rozpočtové provizorium, které předkládáme každý rok. Je jasné, že rozpočet ke konci roku neschválíme už jen proto, že do současnosti nemá rozpočet schváleno hl. město a do té doby městská část svůj rozpočet schválit nemůže. Proto musíme schválit pravidla rozpočtového provizoria. Podle nich můžeme měsíčně čerpat 1/12 schválených výdajů r. 2022. Součástí výdajů mohou být také výdaje privatizačního fondu. Městská část bude nad rámec těchto výdajů realizovat ještě výdaje související s dotačními tituly.

Po celou dobu uvažovaného provizoria by městská část měla počítat s příjmy v úhrnu zhruba 1015 mil. Kč. Příjmy by se skládaly z vlastních příjmů zhruba na úrovni 170 mil. Jejich výše se odvíjí od reálných příjmů za r. 2021 a 2022, vedle toho jsou dotace z hl. města cca 276 mil., kde zohledňujeme navrhovaný objem dotace hl. města pro r. 2023, vedle toho je ještě dalších 153 mil. jako převod z naší vedlejší hospodářské činnosti, což jsou finance získané z prodeje bytového a nebytového fondu, resp. výnosy z bytových a nebytových prostor, a také ještě zapojení výnosů ze zón placeného stání. Nad tento rámec bychom zapojovali zejména na kapitálové výdaje výsledky z minulých let ve výši zhruba 415 mil.

Kdybych se měl vrátit k výdajové straně, vychází to na limit výdajů zhruba na 85 mil. Kč na měsíc, což pro nás znamená také to, že bylo potřeba lehce rozvrstvit některé plánované kapitálové výdaje. Jestliže máme dnes zaslíbené a rozestavěné akce zhruba za 650 mil. Kč, tak proto bude třeba ještě některé nerealizované kapitálové výdaje, jako některé opravy bytů lehce v čase posunout, abychom nemuseli řešit to, kdy bychom měli výdaje fakturovat.

Myslím, že realistický odhad schválení rozpočtu je u nás někdy v únoru.

Předložený materiál je dost obsáhlý, všichni jste si ho mohli prostudovat. Možná bude mít kolega Dobeš doplnění, protože se na přípravě podílel, možná ale nebude. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Děkuji za úvodní slovo. Následuje kolega Venhoda.

P. V e n h o d a :

Z pozice předsedy finančního výboru si dovoluji krátce okomentovat, že je škoda, že se rozpočtové provizorium každoročně stává pravidlem, protože jsme součástí největšího města a kraje v republice. Za hnutí ANO rozpočtové provizorium podpoříme. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Dále se do diskuse hlásí pan Dobeš.

P. D o b e š :

Krátce okomentuji. Souhlasím s panem zastupitelem Venhodou, že je to určitým způsobem takový folklór, který není hodný následování, abychom ho dělali každý rok. Tři nebo čtyři roky se nám to tak podařilo. Troufal bych si tvrdit, že v tomto roce je to ještě více spojené s tím, že rozpočet hl. města je naplánován na čtvrtek 15. 12. Situace je tam v tuto chvíli dost nepřehledná s ohledem, zda se to podaří nebo nepodaří. Přál bych si to, všichni deklarovali, že to projde.

V tomto bodu je situace na příjmové straně. Je to záležitost, která se podařila projednat na úrovni rozpočtového výboru hl. města asi před 14 dny, kdy zejména s ohledem na částku tzv. na žáka, která historicky byla na úrovni 3100 Kč a byla tak i navrhována, pro následující rok mělo dojít k navýšení. Navrhovali jsme, aby částka byla 6000 Kč na žáka, což se nepovedlo, ale vypadá to tak, že tam dojde k dohodě průřezem zastupitelstva hl. města o navýšení částky na 4150 Kč na jednoho žáka. U částky, která je tam uváděna tzv. transferem ze strany hlavního města v části 276 mil. Kč, dojde k navýšení o cca 6,5 mil. Kč pro městskou část.

Druhá věc, o které si myslím, že bude muset být zohledněna a která v návrhu rozpočtu hl. města v tuto chvíli ještě není precizně zpracována, jsou kapitálové výdaje hl. města, které jsou v balíku rezervy. Ty jistým způsobem budou mít možnost kofinancovat některé aktivity na úrovni městské části.

Poslední věcí, kterou jsem chtěl zmínit, je problematika zapojení výsledků minulých let. To je věc, ze které nikdo z nás radost nemá. Hlásím se k tomu, že je to z mého pera. Je to z toho důvodu, že městská část v tuto chvíli má rozeběhnutou celou sestavu investičních aktivit, která v tuto chvíli má dvě možnosti. Buď by to znamenalo pozastavit výstavbu, tedy konzervaci, což by samo o sobě znamenalo určitou míru nějakých stavebních úprav a možná i navyšování cen, nebo zapojení finančních prostředků z let minulých. V této rovině si troufám tvrdit, že dojde k zúčtování finančních prostředků tohoto roku. Předpoklad je, že zase zbude nějaká částka neutracených prostředků a potom následně převedení v únorovém termínu, takže tato částka určitě půjde v nějaké rovině na vrub úsporám r. 2022, a to minimálně v té výši, jak bylo deklarováno, to znamená 70 mil. Kč.

Děkuji za velmi konstruktivní jednání členům finančního výboru, panu předsedovi a panu předkladateli. K tomuto tisku se hlásím a prosím o jeho podporu.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Ptám se Bartka jako předkladatele, zda chce závěrečné slovo? Nechce, děkuji. Prosím o hlasování. Pro 33, proti 0, zdržel se 0.

Následuje bod č.

## 6

### rozpočtové opatření v r. 2022

Předkladatelem je Jan Bartko.

P. B a r t k o :

(Následující nahrávka je nesrozumitelná, zápis není přesný)

Na program je rozpočtové opatření, položky, které mají dopad na výši rozpočtu nebo které nemají dopad na celkovou výši rozpočtu. Prosím o schválení tohoto materiálu.

Pokud jde o zvýšení na příjmové straně, základní položky tam vidím 9 mil. za příjem z poplatků z pobytu, za užívání veřejného prostranství a ze sankčních plateb. příjem z finančních operací zhruba 24,7 mil., je to příjem z úroků na spořicí účet, jedná se o snížení příjmů z VHČ z důvodu nižších příjmů z prodeje pozemků.

Dále jsou rozpočtová opatření, která nemění výši rozpočtu. Je to položka ve výši 110 mil. Kč, kde jde o technickou změnu, částka by měla být realizována jako příjem z podílů na zisku.

P. V r o n s k ý :

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Prosím o hlasování. Pro 29, proti 0, zdrželi se 4.

Následuje bod číslo

## 7

## 8

**aktualizace plánu vedlejší hospodářské činnosti na r. 2022 realizované Správou  
zbytkového majetku**

Předkladatelem je Jan Bartko.

P. B a r t k o :  
(Nahrávka zcela nesrozumitelná.)

P. V r o n s k ý:  
(Nahrávka nesrozumitelná)  
Pro 21, proti 0, zdrželo se 12.  
Následuje bod číslo

**8**

**Aktualizace plánu VHČ na r. 2022 realizované Úřadem MČ Praha 3**  
Předkladatelem je Jan Bartko.

P. B a r t k o :  
Nyní máme druhou polovinu aktualizace plánu VHČ, kterou realizuje samotná městská část, naše radnice. Zde máme opět širokou paletu různých úprav, které jsou v tomto materiálu poměrně hezky vidět, od různých daňových aspektů přes příjmy z privatizace po nějaké drobnější věci, jako je třeba lepší prodej zboží v Infocentru, výnosy z parkování, nebo naopak bohužel zvýšené mzdové náklady, které souvisí s růstem mezd.

V materiálu je vše poměrně detailně vysvětleno, dovolím si proto shrnout pouze reálné rozpočtové dopady pro tento rok. Dochází ke snížení příjmové strany rozpočtu zhruba o 7,5 mil. z důvodu neuskutečněního prodeje pozemku, jak už jsme se o tom v minulém bodu bavili, a zároveň o navýšení zhruba 10 mil. z důvodu vyššího převodu výnosů ze zón placeného stání. Tím dochází ke zvýšení příjmové položky rozpočtu zhruba o 2,4 mil. Kč. Děkuji.

P. V r o n s k ý :  
Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Prosím o hlasování. Pro 32, proti 0, zdržel se 1. Děkuji.  
Následuje bod číslo

**9**

**odpis nevymahatelných pohledávek v r. 2022 v oblasti správy nemovitostí**  
Předkladatel opět Jan Bartko.

P. B a r t k o :  
Pro dnešek je to můj poslední materiál. Tenkrát máme nemilou povinnost odepsat některé nevymahatelné pohledávky. Je jich několik. Dle přiložené tabulky je vidět, že v pěti případech, kdy se každý pohybuje v rozmezí 100 – 150 tis. Kč, jde o situace, kdy nájemce již zemřel a dědické řízení bylo zastaveno a nic nevymůžeme, nebo o promlčené historické pohledávky z r. 2006, resp. z r. 2009.

Nad rámec toho je na první pohled děsivá částka 2,6 mil. u jisté paní Bláhové. Jde opět o historický dluh vzniklý mezi roky 2006-2015. Jsou to úroky z prodlení. Nejsou to pohledávky vedené v účetnictví, ale pouze v operativní evidenci SZM. Městská část se v letošním roce dohodla o narovnání, dlužnice uhradila dluh 150 tis. Kč, který sama uznala, ostatní dluhy musíme odepsat. Nechali jsme si to potvrdit externí právní kanceláří, která to vyhodnotila a potvrdila, že dluhy už vymoci nemůžeme a musíme je odepsat. Toto vyjádření je i součástí tohoto materiálu. Proto vás, ač nerad, prosím o souhlas s odepsáním pohledávek. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Do diskuse se hlásí pan Venhoda.

P. V e n h o d a :

Budu velice krátký. Rád bych zopakoval svou prosbu, aby kompetentní osoby nejen na Úřadu, ale i v SZM nastavily takový systém kontroly řízení pohledávek, abychom tyto materiály v příštích letech dostávat nemuseli. Odepisujeme desítky milionů a troufnu si tvrdit, že v některých případech zbytečně.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Pan Bartko nechce závěrečné slovo, diskusi uzavírám. Prosím o hlasování. Pro 30, proti 0, zdrželi se 2. Děkuji.

Bod č. 10 byl stažen, následují spojené body 11, 12 a 13.

Předkladatelem je pan místostarosta Málek. Předávám mu slovo.

P. M á l e k :

(Nesrozumitelná nahrávka, zápis je nepřesný)

Jedná se o materiály, které se týkají navýšení účetní hodnoty budov škol ZŠ Lupáčova, ZŠ Pražáčka a ZŠ nám. Jiřího z Lobkovic.

Týká se to rekonstrukce sociálního zařízení a modernizace multifunkční auly

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Budeme hlasovat o každém návrhu zvlášť.

Prosím o hlasování k bodu č. 11. Pro 33, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Prosím o hlasování k bodu č. 12. Pro 33, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Prosím o hlasování k bodu č. 13. Pro 33, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Následuje bod číslo

## 14

### **uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ na r. 2022**

Předkladatelem je pan radní Křeček, kterého prosím o uvedení bodu.

P. K ř e č e k :

Vážené kolegyně a kolegové, tento tisk se týká uzavření dodatku k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace z rozpočtu MČ na r. 2022. Jedná se o příjemce dotace Bytové družstvo vlastníků bytů Zvonařova 1296, které podalo žádost o změnu účelu přidělené dotace v říjnu t. r. především z důvodu nesouhlasu s rozsahem původně uvedených prací některých členů bytového družstva i obyvatel domu, kterých by se případná realizace projektu týkala. Jedná se hlavně o bourací práce, odstranění dělicí zdi a terénní úpravy, které navíc vyžadují souhlas odboru památkové péče.

Z těchto důvodů a vzhledem k výši přidělené dotace se členové družstva domluvili zúžit účel použití dotace tak, jak je uvedeno v podkladech.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, prosím o hlasování. Pro 32, proti 0, zdržel se 1. Návrh byl přijat. Děkuji.

Máme tady bod číslo

## 15



## **dotace 2023 – revokace dotačních zásad a vyhlášených dotačních programů**

Předkládá pan radní Křeček.

**P. K ř e č e k :**

Jedná se o revokaci dotačních zásad a vyhlášených dotačních programů, týká se to dotací na r. 2023. Vzhledem k termínu konání voleb a k pozdějšímu ustanovení komisí a výborů došlo ke kolizi s termíny dotačního řízení na r. 2023. Z tohoto důvodu je nutné schválené dotační zásady a vyhlášené dotační programy revokovat v rozsahu uvedeném v tisku.

Zdůrazním tam jen to, že došlo k navýšení finančních prostředků o 371900 Kč, takže z původních 9840500 Kč docházíme k navýšení na 10212400 Kč. Zároveň dochází k vypuštění termínu předání žádosti příslušným komisím a k úpravě harmonogramu dotačního řízení. S ohledem na to, že už nemáme výbor pro výchovu a vzdělání, ale komisi, dochází i ke změně příslušného orgánu.

**P. V r o n s k ý :**

Děkuji. Otevírám diskusi. Nikdo se nehlásí, diskusi uzavírám. Prosím o hlasování. Pro 31, proti 0, zdrželi se 2. Návrh byl přijat. Děkuji.

Dalším bodem programu jsou interpelace členů zastupitelstva na členy rady. Navrhuji otevřít tento bod a případně ho v 17 hodin přerušit pro interpelace občanů.

Kolega Brückner.

**P. B r ü c k n e r :**

Děkuji za slovo. Přiznám se, že nevím, na koho svůj dotaz směřovat, v minulém období to byl kolega Bartko. Týká se to privatizací a revitalizací.

Na našich webových stránkách je poslední aktualizace harmonogramů 19. 8. 2022. Chtěl jsem se zeptat, zda se všechno co se týká rozeběhlých privatizací a revitalizací probíhá dle harmonogramu a dle plánu. Děkuji.

**P. V r o n s k ý :**

Prosím kolegu Bartka o reakci.

**P. B a r t k o :**

Mělo by. Až skončíme, dám požadavek, aby byl znovu aktualizován harmonogram, ale nevím o ničem novém a zásadním, co by se stalo na stránce privatizace, co by znamenalo nějaký zásadní rozdíl nebo zpoždění.

**P. V r o n s k ý :**

Děkuji za reakci. Nikdo se do bodu dotazy, připomínky, podněty a interpelace nehlásí, tento bod uzavírám. Vyhláшуji přestávku do 16.58 hod.

Byl jsem upozorněn, že občerstvení není umístěno do prostoru dvora, ale je v předsálí svatební síně. Vyhláшуji přestávku.