

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 3
Zastupitelstvo městské části
ZÁPIS

z 1.schůze, konané dne 24.10.2022 od 15:00 hodin velká zasedací síň radnice městské části Praha 3 (přerušeno do 8. 11. 2022, podruhé přerušeno do 29. 11. 2022)

Předsedající: Jiří Ptáček

Přítomni: 34 (24.10. a 8.11.), 35 (29.11.)

Omluveni: Mojmír Mikuláš (24.10.), David Tacl (8.11.)

Řízení k jednání:

Zapisovatelka: Štěpánka Šulcová

Zahájení 1. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 3, které bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva.

Vzhledem k tomu, že dle prezenze byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva městské části, bylo zasedání podle Jednacího řádu schopno se právoplatně usnášet.

Vyhotovením zápisu z 1. zasedání Zastupitelstva městské části byla pověřena Štěpánka Šulcová, pracovnice Odboru organizačního a ověřovateli zápisu byli pověřeni Pavel Dobeš a Petr Venhoda.

Všichni přítomní zastupitelé složili slib zastupitele.

Zřízeny byly tyto zastupitelské kluby:

Koalice pro Prahu 3 - předseda Filip Nekola

TOP 09 + STAN - předseda Jiří Ptáček

Česká pirátská strana - předseda Jan Bartko

ANO 2011 - předseda Petr Venhoda

I. Pro jednání Zastupitelstva městské části

1. Ustanovení volebního a návrhového výboru

2. Stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněného člena Zastupitelstva městské části Praha 3

3. Zásady zastupitelstva městské části: Poskytování náhrady mzdy a náhrady ušlého výdělku neuvolněným členům zastupitelstva. Poskytování jednorázových odměn občanům, kteří nejsou členy zastupitelstva, za jejich práci jako členům výborů, komisí a zvláštních orgánů

4. Volební řád členů rady a uvolněných členů ZMČ

5. Stanovení počtu členů Rady MČ, počtu místostarostů a stanovení dalších funkcí, pro které budou členové Zastupitelstva městské části uvolněni

6. Volba starosty

7. Volba místostarostů

8. Volba členů Rady městské části, uvolněných členů ZMČ

9. Volba členů Rady městské části, neuvolněných členů ZMČ

10. Zřízení výborů Zastupitelstva městské části

11. Volba členů výborů Zastupitelstva městské části

12. Dotazy, připomínky, podněty a interpelace

Souhrnný přehled jednotlivých bodů programu 1. zasedání ZMČ Praha 3.

Schválení programu 1. schůze Zastupitelstva městské části konané dne 24.10.2022

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

Poznámka:

Zastupitelstvo městské části

s c h v a l u j e

navržený a upravený program jednání

Materiály Zastupitelstva městské části k projednání

1. Ustanovení volebního a návrhového výboru

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 33 pro 0 proti 1 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 1

Poznámka: Návrhy zastupitelských klubů:
TOP 09 + STAN - Jan Materna (předseda)
Hlasování: 33 pro, 0 proti, 1 zdržel, 0 nehlasoval

ANO 2011 - Michaela Schwarzová
Hlasování: 33 pro, 0 proti, 1 zdržel, 0 nehlasoval

Koalice Pro Prahu 3 - Michal Papež
Hlasování: 33 pro, 0 proti, 1 zdržel, 0 nehlasoval

Česká Pirátská strana - Pavel Musil
Hlasování: 31 pro, 0 proti, 1 zdržel, 0 nehlasoval

2. Stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněného člena Zastupitelstva městské části Praha 3

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 33 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 2

Poznámka: J. Ptáček - pozměňující návrh týkající se úpravy usnesení v bodech paušální měsíční odměna, odměna za účasti na jednání výborů a komisí, maximální výše měsíční odměny a výpočet celkové měsíční odměny
Hlasováno o usnesení včetně navržených změn.

3. Zásady zastupitelstva městské části: Poskytování náhrady mzdy a náhrady ušlého výdělku neuvolněným členům zastupitelstva. Poskytování jednorázových odměn občanům, kteří nejsou členy zastupitelstva, za jejich práci, jako členům výborů, komisí a zvláštních orgánů

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 3

Poznámka: J. Ptáček - pozměňující návrh v příloze usnesení, v bodě 5
Hlasováno o usnesení včetně navržených změn.

M. Vronský - návrh na přerušení zasedání ZMČ.

Hlasování: 34 pro, 0 proti, 0 zdržel, 0 nehlasoval

Zasedání 1. ustavujícího ZMČ bylo přerušeno v 15:42h a pokračování stanoveno na 8. 11. 2022 od 15:00h ve velké zasedací síni radnice městské části Praha 3.

Pokračování přerušeno zasedání zastupitelstva MČ zahájil Jiří Ptáček dne 8. 11. 2022 v 15:00h. Vzhledem k tomu, že dle prezence byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva městské části, bylo zasedání podle Jednacího řádu schopno se právoplatně usnášet.

Mojmír Mikuláš složil slib zastupitele.

J. Ptáček - návrh na předřazení bodů č. 10 a 11 za bod č. 3.

Hlasování: 34 pro, 0 proti, 0 zdržel, 0 nehlasoval

4. Zřízení výborů Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 4

Poznámka:

5. Volba členů výborů Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 5

Poznámka: M. Vronský - návrh na přerušení zasedání ZMČ.

Hlasování: 34 pro, 0 proti, 0 zdržel, 0 nehlasoval

Zasedání 1. ustavujícího ZMČ bylo znovu přerušeno v 15:11h a pokračování stanoveno na 29. 11. 2022 od 15:00h ve velké zasedací síni radnice městské části Praha 3.

6. Volební řád pro volbu členů Rady městské části a uvolněných členů Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 32 pro 0 proti 0 zdržel 3 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 6

Poznámka: Pokračování přerušeno zasedání zastupitelstva MČ zahájil Jiří Ptáček dne 29. 11. 2022 v 15:00h.

Vzhledem k tomu, že dle prezence byla přítomna nadpoloviční většina členů Zastupitelstva městské části, bylo zasedání podle Jednacího řádu schopno se právoplatně usnášet.

J. Ptáček - návrh na zařazení nových bodů na program (12-17)
12. Zřízení dalších výborů ZMČ a stanovení počtu jejich členů
13. Odvolání a volba členů kontrolního výboru
14. Odvolání a volba členů finančního výboru
15. Volba členů výboru pro majetek
16. Volba členů výboru pro územní rozvoj
17. Volba členů výboru pro dotační politiku
Hlasování: 31 pro, 0 proti, 0 zdržel, 4 nehlasoval

7. Stanovení počtu členů Rady MČ, počtu místostarostů a stanovení dalších funkcí, pro které budou členové Zastupitelstva městské části uvolněni

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 32 pro 0 proti 2 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 7

Poznámka:

8. Volba starosty

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3

Hlasování: 21 pro 0 proti 14 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 8

Poznámka: M. Mikuláš - návrh na přerušení zasedání ZMČ
Hlasování: 15 pro, 14 proti, 6 zdržel, 0 nehlasoval
Návrh nebyl přijat.

P. Venhoda - návrh na pauzu 60min k seznámení se s programovým prohlášením rady

Hlasování: 34 pro, 0 proti, 1 zdržel, 0 nehlasoval

Pauza 15:21 - 16:21

Návrhy na volbu starosty:

TOP 09 + STAN - Michal Vronský

Rozdáno 35 lístků, 21 platných, 14 neplatných

9. Volba místostarostů městské části

Předkladatel: Rada Městské části Praha 3

Hlasování: 19 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 9

Poznámka: Návrhy na volbu místostarostů
TOP09 + STAN - Pavel Dobeš
Česká pirátská strana - Nikol Marhounová
Koalice pro Prahu 3 - Michal Papež, Robert Hoffmann, Antonín Homola
Zelení - Ondřej Rut
Praha 3 Sobě - Filip Málek
ANO 2011 - bez návrhu
Patrioti - bez návrhu
Trikolora a hnutí SPD - bez návrhu

Pavel Dobeš - 19 platných hlasů
Nikola Marhounová - 19 platných hlasů
Ondřej Rut - 19 platných hlasů
Filip Málek - 19 platných hlasů
Michal Papež - 15 platných hlasů
Antonín Homola - 16 platných hlasů
Robert Hoffmann - 15 platných hlasů

10. Volba členů Rady městské části, uvolněných členů Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Jan Materna, člen rady MČ

Hlasování: 19 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 10

Poznámka: Návrhy na volbu uvolněných členů RMČ
TOP09 + STAN - Pavel Křeček, Jan Materna
Česká pirátská strana - Jan Bartko
Koalice pro Prahu 3 - Filip Nekola
ANO 2011 - bez návrhu
Zelení - bez návrhu
Patrioti - bez návrhu
Trikolora a hnutí SPD - bez návrhu

20:00 odchod David Tacl

Pavel Křeček - 19 platných hlasů
Jan Materna - 19 platných hlasů
Jan Bartko - 19 platných hlasů
Filip Nekola - 15 platných hlasů

11. Volba členů Rady městské části, neuvolněných členů Zastupitelstva městské části

Předkladatel: Jan Materna, člen rady MČ

Hlasování: 19 pro 0 proti 0 zdržel 0 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 11

Poznámka: Návrhy na volbu neuvolněných členů RMČ
TOP09 + STAN - Jiří Ptáček
ostatní bez návrhu

Jiří Ptáček - 19 platných hlasů

12. Zřízení dalších výborů zastupitelstva a stanovení počtu jejich členů

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 12

Poznámka:

13. Odvolání a volba členů kontrolního výboru

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 13

Poznámka: předseda (uvolněný člen ZMČ) - Iva Vojtková
tajná volba - 34 platných hlasů

místopředseda: Michaela Schwarzová
členové: Kristýna Bašná, Kristýna Dobrianská, Simeon Popov, Stanislav Mečl, Tomáš Sunegha, Irena Kryšťůfková, Apolena Ondráčková, Mojmír Mikuláš, Josef Sláma

14. Odvolání a volba členů finančního výboru

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 14

Poznámka: předseda: Petr Venhoda

místopředseda: Martin Dlouhý
členové: Petr Novák, Simeon Popov, Tomáš Katz, Tomáš Mikeska, Jaroslav Musil, Michal Sirovátka, Ján Hájek,
Marek Zeman, Michaela Schwarzová

15. Volba členů výboru pro majetek

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 15

Poznámka: předseda (uvolněný člen ZMČ) - Robert Pecka
tajná volba - 29 platných hlasů

místopředseda: Pavel Musil
členové: Monika Bunžová, Filip Málek, Petra Sedláčková, Jaroslav Tingl, Filip Brückner, František Sarauer,
Apolena Ondráčková, Gabriela Pecičová, Jaroslav Musil

16. Volba členů výboru pro územní rozvoj

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 16

Poznámka: předseda: Karel Vejvoda
místopředseda: Ondřej Elfmark
členové: Zdeněk Svačina, Petr Zeman, Antonín Svoboda, Pavel Křeček, Tomáš Mikeska, Alexander Bellu,
Michal Papež, David Tacl, Mojmír Mikuláš

17. Volba členů výboru pro dotační politiku

Předkladatel: Rudolf Zahradník, tajemník Úřadu městské části

Hlasování: 34 pro 0 proti 0 zdržel 1 nehlasoval

USNESENÍ Zastupitelstva městské části č.: 17

Poznámka: předseda: František Doseděl
místopředseda: Alexander Bellu
členové: Helena Ganická, Jan Štern, Max Špachta, Ondřej Syrový, Michaela Kučerová, Marcela Pekařová, Filip
Brückner, Jiří Svrček, Michaela Grzegorzová

18. Dotazy, podněty, připomínky, interpretace

Nedílnou součástí zápisu je kompletní přepis audiozáznamu z 1. zasedání ZMČ Praha 3.
Michal Vronský, starosta městské části ukončil zasedání zastupitelstva 29. 11. 2022 ve 22:22 hodin.
Příští zasedání ZMČ se bude konat dne 13. 12. 2022.

Ověřovatelé:

Michal Vronský
starosta městské části

1. zasedání ZMČ Praha 3 24. 10. 2022

P. P t á č e k :

Dámy a pánové, 1. zasedání zastupitelstva bylo svoláno na základě § 61 zákona 131/2000 Sb. o hl. m. Praze.

Zahajuji ustavující zasedání zastupitelstva městské části, které bylo zvoleno dne 24. září 2022 podle zákona 491/2001 Sb. o volbách do zastupitelstev v obcích.

Vítám na prvním zasedání všechny zvolené členy zastupitelstva městské části a ostatní přítomné hosty.

Upozorňuji na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam.

1. zasedání ZMČ bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva v počtu 35 členů. Všichni přítomní zvolení členové zastupitelstva převzali osvědčení o zvolení.

Podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a tím je zasedání zastupitelstva městské části usnášeníschopné.

Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuji paní Štěpánku Šulcovou, pracovníci odboru organizačního.

Na ověření zápisu z dnešního zasedání se musíme domluvit. Zpravidla to byl Mojmír Mikuláš, který se dnes jako jediný omluvil, takže ten to neověří. Kdo se nabízí? Kolega Pavel Dobeš. Děkuji, Pavel Dobeš je pověřen ověřením zápisu z dnešního zasedání.

Vážené členky ZMČ, vážení členové ZMČ, nyní členky a členové ZMČ zvolení ve volbách dne 24. září 2022 složí slib člena ZMČ podle § 50 zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze. Odmítnutí slibu ZMČ nebo složení slibu s výhradou znamená zánik mandátu. Po přečtení znění slibu potvrdí všichni členové zastupitelstva městské části slib podáním ruky předsedajícimu a slovem „slibuji“. Složení slibu potvrdí svým podpisem.

Technicky doplním, že až přečtu slib, půjdu před předsednický pultík, pan tajemník bude číst všechny členy zastupitelstva, sejdem se tady vepředu, podáme si ruku, složíte slib a následně se u pana tajemníka podepíšete.

Žádám všechny přítomné, aby povstali.

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části a jejích občanů, řídit se Ústavou a zákony České republiky.

Prosím členy zastupitelstva městské části, aby sem přistupovali a stvrdili slib podáním ruky.

..... :

Jan Bartko, Filip Brückner, Pavel Dobeš, František Doseděl, Michaela Grzegorzová, Robert Hoffmann, Antonín Homola, Jaroslav Ille, Julie Kochová, Irena Kryštůfková, Pavel Křeček, Filip Málek, Nikola Marhounová, Jan Materna, Pavel Musil, Filip Nekola, Eva Pánková, Michal Papež, Robert Pecka, Ondřej Rut, František Sarauer, Petra Sedláčková, Michaela Schwarzová, Josef Sláma, Denisa Št'astná, Zdeňka Štěpánková, David Tacl, Karel Vejvoda, Petr Venhoda, Iva Vojtková, Michal Vronský, Marek Zeman, Matěj Michalk Žaloudek.

Nyní prosím paní Vojtkovou.

Pane starosto, podepsat.

P. P t á č e k :

Nyní vás seznámím se zřízením zastupitelských klubů.

Zřízen byl zastupitelský klub TOP 09 a STAN, jehož předsedou jsem já, Jiří Ptáček.

Dále byl zřízen zastupitelský klub ANO, jehož předsedou je Petr Venhoda.

Dále byl zřízen zastupitelský klub Koalice pro Prahu 3, jehož předsedou je Filip Nekola.

Jako čtvrtý byl zřízen zastupitelský klub Pirátů, jehož předsedou je Jan Bartko.

Nyní bych požádal obsluhu hlasovacího zařízení, aby přítomné zastupitele seznámila s ovládáním hlasovacího zařízení.

Zástupce hlasovacího zařízení (hovoří slovensky):

Přeji dobrý den. Slyšel jsem, že většina zastupitelů je nově zvolena.

V systému máte tři varianty. Prezence, na začátku jste si všichni správně založili kartičku, pak je tam diskuse. Diskusi řídí pan starosta, obsluha pracuje podle jeho pokynů. Do diskuse se přihlašujete tlačítkem „hlásím se“. V případě, že máte zájem o faktickou poznámku, je tam „T“(?) a v případě zájmu o technickou je tlačítko „pro“(?). Pro všechny tlačítka platí chvíli je podržet, dokud nevidíte, že systém vaši volbu akceptoval.

Jestliže se chcete odhlásit, tak stisknutím tlačítka, kterým jste se přihlásili, se odhlásíte.

Zásadnější věc je hlasování, které máte nastavené na 8 vteřin, začíná a končí se zvukovým signálem. Jestliže v případě těch 8 vteřin chcete změnu, můžete stlačit jiné tlačítko, systém zaznamená to poslední.

Jestliže jste se rozhodli, že po dobu hlasování nechcete být přítomni na hlasování, můžete vyndat kartičky.

Po ukončení hlasování se zobrazí informace o výsledku hlasování.

V případě nějakých problémů se přihlaste, napravíme je.

P. P t á ě k :

Je to tak, že tlačítko „T“ je technická.

Myslím si, že jsme se zorientovali, pokud má někdo nějaký dotaz, necht' ho položit. Můžete si to vyzkoušet.

Ještě k tomu dodám, že se často řeší, co je technická a co je faktická. Technická poznámka je ve chvíli, kdy máte nějaký technický problém – nefunguje vám mikrofon, špatně vám funguje hlasovací zařízení, je vám zima nebo nějaký jiný technický problém.

Faktická poznámka je, když chcete k probíhající diskusi sdělit krátkou faktickou poznámku, která zpřesňuje výrok, který tady zazněl. Často dochází ke zneužívání technických či faktických, ale je to zbytečné, protože se můžete přihlásit do diskuse a máte prostor pro to, abyste se k čemukoli vyjádřili. Je všem všechno jasné? Zdá se, že ano a vracíme se k obvyklému programu zastupitelstva.

Nyní přistoupíme ke schválení programu jednání. Vzhledem k tomu, že členové zastupitelstva obdrželi návrh programu dostatečně předem a měli možnost se s ním řádně seznámit, není nutné návrh programu na jednání zastupitelstva podrobně číst. Trvá přesto někdo na tom, abych program přečetl? Nezdá se.

Otevírám rozpravu k programu. Do diskuse se nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám. O navrženém programu budeme hlasovat. Máme vzácnou shodu – pro 34, proti 0, zdržel se 0. Navržený program má velkou podporu. Děkuji.

Prvním bodem je ustavení volebního a návrhového výboru. Prosím, aby předseda každého zastupitelského klubu předložil svůj návrh. Návrh může přednést kdokoli další, ale předpokládá se, že každý zastupitelský klub zde bude mít svého zástupce.

Jako předseda zastupitelského klubu TOP 09 a STAN uvádím, že naším nominantem je kolega Jan Materna.

P. P t á ě k :

Nyní prosím zastupitelský klub ANO, jehož předsedou je Petr Venhoda.

P. V e n h o d a :

Vážené kolegyně a kolegové, za klub hnutí ANO budeme nominovat kolegyni Schwarzovou.

P. P t á č e k :

Děkuji vám. Klub Kolice pro Prahu 3 zastupuje pan Nekola.

P. N e k o l a :

Klub bude navrhovat Michala Papeže.

P. P t á č e k :

Děkuji vám. Prosím zastupitelský klub Pirátů, jehož předsedou je kolega Bartko.

P. B a r t k o :

Za klub Pirátů navrhujeme Pavla Musila.

P. P t á č e k :

Další návrhy nejsou. Budeme o každém návrhu hlasovat veřejně.

Prosím jako o prvním hlasovat o návrhu TOP 09 a STAN na Jana Maternu. Pro 33, proti 0, zdržel se 1. První člen výboru je znám.

Za ANO je navržena paní Schwarzová. Budeme hlasovat o tomto návrhu. Pro 33, proti 0, zdržel se 1. Gratuluji také ke zvolení.

Dále byl zastupitelský klub Koalice pro Prahu 3, který navrhoval pana Papeže. Prosím o hlasování. Pro 33, proti 0, zdržel se 1.

Jako poslední budeme hlasovat o čtvrtém členu, a to je pan Musil za klub Pirátů. Prosím o hlasování. Pro 31, proti 0, zdrželi se 3.

Gratuluji všem, který byli zvoleni.

Dovoluji si vyhlásit pětiminutovou přestávku. Prosím, aby se nově zvolení členové výboru sešli v ústraní a zvolili si předsedu.

(Přestávka)

Prosím, aby některý z členů návrhového a volebního výboru nám sdělil, koho jste si vybrali jako svého předsedu.

(Výsledek neslyšitelný, nehovořilo se na mikrofon.)

Vybrali jste si zkušeného předsedu, gratuluji vám. Posunujeme se dále.

Kolega Merta mě upozornil, že jsem opomenul jednu věc. Když jsme si vybírali ověřovatele zápisu dnešního jednání, vybrali jsme si pouze jednoho, ale musíme si vybrat dva. Jeden z nich je kolega Pavel Dobeš a druhý ověřovatel, který se bude muset fyzicky dostavit na radnici, aby to podepsal, je pan Venhoda.

Nyní se dostáváme k bodu č. 2, který je ve vašich materiálech označen číslem 1.

Bod

2

stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněného člena ZMČ Praha 3

Tento bod předkládá kolega Rudolf Zahradník jako tajemník Úřadu Prahy 3. Pane kolego, máte slovo.

P. Z a h r a d n í k :

Dobrý den, vážené zastupitelstvo, předkládám materiál s názvem Stanovení výše odměn za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva MČ Praha 3.

Výši odměn máte v usnesení, máte i popsanou důvodovou zprávu. Myslím, že to hlavní je, že tento návrh je totožný s tím, jaké byly odměny v minulém volebním období. Změny jsou na vás. Děkuji.

P. P t á č e k :

Děkuji za představení tohoto materiálu. Ozývám se s tím, že mám pozměňovací návrh k návrhu pana tajemníka.

Úřad připravil materiál přesně v tom znění, jak tady v uplynulých letech platil. Od chvíle, kdy to Úřad připravil a dal do přihrádek s materiály, došlo k tomu, že se sešli zástupci všech politických stran zastupitelstva – podotýkám, že stran je celkem osm – a domlouvali jsme se, jestli budou nějaké požadavky na úpravy tohoto materiálu. Obecně to byla porada k tomuto dnešnímu zasedání.

Vznikl návrh, se kterým jsem se ztotožnil, a proto ho předkládám jako pozměňovací návrh návrhu pana tajemníka. Bylo domluveno, že se ve způsobu odměňování udělají určité parametrické úpravy. Popíše je laicky. Na stole jste každý měl pozměňovací návrh, je tam doslovně vypsané, co všechno se v materiálu mění.

Všechny limity byly navýšeny na maximum stanovené zákonem.

Znamená to, že paušální odměna neuvolněného člena rady je navýšena z 11 tisíc na 11161 Kč, paušální odměna neuvolněného zastupitele, člena rady byla navýšena z 2700 Kč na 2791 Kč.

Limit měsíční odměny výborů, komisí a zvláštních orgánů ze 4000, resp. z 5000 u předsedy, byly navýšeny na 5580 nově pro všechny předsedy.

Limit měsíční odměny pro členy výborů, komisí a zvláštních orgánů ze 4000 na 4651.

Odměna za účast na jednání výboru, komise a zvláštního orgánu ze 750 na 1200.

Odměna za účast na jednání výboru, komise, ze 750 na 1800.

Navýšení odměny za účast na jednání o dalších 50 % - to je nově doplněno do materiálu, že se předseda nebo člen účastní jednání po dobu více než tří hodin.

Uvedené změny se týkají i členů výborů, komisí a zvláštních orgánů, kteří nejsou zastupiteli. To je ale další bod, o kterém budeme jednat jako o materiálu č. 3.

Otevírám nyní rozpravu. Nikdo se nehlásí.

Protože je tady pozměňovací návrh, dovolím si předat vedení kolegovi Maternovi jako předsedovi návrhového a volebního výboru, aby nás provedl volbou v tomto bodu.

P. M a t e r n a :

Děkuji za slovo. Nebude to volba, bude to jednoduché hlasování. Všichni máte před sebou pozměňovací návrh v písemné podobě včetně úpravy proti původnímu. Dovolím si ho nepředčítat, protože všichni jste si ho mohli buď teď vyslechnout, nebo jste si ho mohli přečíst, abych nezdržoval, co všichni vidíte před sebou.

Dám hlasovat o pozměňovacím návrhu, jak byl písemně předložen panem starostou. Prosím hlasovat. Pro 33, proti 0, zdržel se 1, nehlasoval 1. Tento pozměňovací návrh byl přijat. Dále nebudeme hlasovat o původním návrhu, protože byl přijat návrh pozměňovací.

P. P t á č e k :

Děkuji vám za schválení. Dostáváme se k

bodů číslo 3

což je materiál analogický k minulému. Jedná se o

poskytování odměn občanům, kteří nejsou členy zastupitelstva, za jejich práci jako členům výborů, komisí a zvláštních orgánů

Předkládá pan tajemník. Pane tajemníku, máte slovo.

Tajemník Z a h r a d n í k :

Pan starosta už to řekl. Jsou vám předloženy zásady městské části na poskytování náhrady mzdy a náhrady ušlého výdělku neuvolněným členům zastupitelstva a poskytování jednorázových odměn občanům, kteří nejsou členy zastupitelstva za jejich práci jako členům výborů, komisí a zvláštních orgánů.

Zde také předkládáme návrh, který je totožný s minulým volebním obdobím. Děkuji.

P. P t á ě k :

Dovolu si opět předložit identický pozměňovací návrh v duchu minulého bodu. Nebudu to číst, máte to před sebou, měli jste to na začátku jednání zastupitelstva. Všechny změny, které jsme zpracovali pro zastupitele, zpracováváme i pro nezastupitele, tedy pro členy, kteří nejsou součástí zastupitelstva a vykonávají v tomto případě úplně stejnou práci.

Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám. Předávám slovo panu kolegovi Maternovi.

P. M a t e r n a :

Děkuji za slovo. Stejně jako v minulém bodu nebudu vám to tady předčítat. Máte před sebou jak vysvětlení, tak celý návrh usnesení včetně změn v čl. 5. To je návrh, o kterém budeme hlasovat jako o prvním. Prosím o hlasování o protinávruhu. Pro 34, zdržel se 0, proti 0. Děkuji.

P. P t á ě k :

Nyní bychom se měli dostat k bodu č. 4, což je volební řád pro volbu členů rady MČ a uvolněných členů ZMČ.

S technickou poznámkou se hlásí kolega Vronský.

P. V r o n s k ý :

Dámy a pánové, jelikož mi není známo, že by k dnešnímu dni vznikla nějaká koalice na Praze 3, dávám procedurální návrh na přerušení jednání zastupitelstva.

P. P t á ě k :

Návrh respektuji, dávám o něm hlasovat. Absolutní shoda na přerušení. Pro hlasovalo 34, proti 0, zdržel se 0, hlasovali všichni.

Vyhlašuji, že toto jednání zastupitelstva je přerušeno a budu vám avizovat na kdy. Zastupitelstvo může být podle zákona přerušeno maximálně na 15 dní. Využijí maximální dobu na přerušení. Zastupitelstvo by mělo být v úterý 8. listopadu. Úterní odpoledne je obvyklý čas, kdy se zastupitelstvo schází. Proti dnešnímu neobvyklému pondělí se vracíme k více obvyklému úterý. Setkáme se zde v úterý 8. listopadu v 15 hod.

Děkuji vám za účast na dnešním jednání a přeji vám příjemné dny.

Pokračování přerušného jednání 8. 11. 2022

P. P t á ě k :

Vážený, je 15 hodin, začneme. Chtěl bych oznámit, že z dnešního jednání se omluvil pan Tacl, který vás zdraví.

Vážení členové zastupitelstva městské části, dámy a pánové, zahajují pokračování ustavujícího zastupitelstva MČ, které bylo dne 24. 10. 2022 přerušeno. Upozorňuji na to, že z dnešního zasedání zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam. Přerušeno zasedání

zastupitelstva bylo řádně svoláno a byli na něj pozváni všichni členové zastupitelstva v počtu 35 členů.

Podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů a tím je zasedání zastupitelstva městské části usnášeníschopné.

Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuji paní Štěpánku Šulcovou, pracovníci odboru organizačního.

Ověřením zápisu z dnešního jednání pověřuji stejně jako v úvodní části tohoto jednání pana Dobeše a pana Venhodu. Souhlasíte s tímto? Děkuji vám.

Vážené členky zastupitelstva městské části, vážení členové zastupitelstva městské části, pan Mojmír Mikuláš, který byl z minulého zasedání zastupitelstva omluven, složí slib člena zastupitelstva městské části podle ustanovení § 50, zákona č. 131/2000 Sb. o hl. m. Praze. Odmítnutí slibu člena zastupitelstva městské části nebo složení slibu s výhradou znamená zánik mandátu.

Nyní přečtu znění slibu a následně pan Mojmír Mikuláš složí slib tak, že podá ruku předsedajícímu, mně, a pronese „slibuji“. Složení slibu poté potvrdí svým podpisem.

Žádám všechny přítomné, aby povstali.

Slibuji věrnost České republice. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu městské části a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.

Můžete se posadit. Nyní navážeme tam, kde jsme na posledním jednání skončili. Měli bychom přistoupit k projednání bodu č. 4, kde bylo poslední zasedání přerušeno. Dovolím si mít procedurální návrh s tím, abychom předřadili body č. 10, což je zřízení výborů ZMČ, a bodu č. 11, což je volba členů výborů ZMČ. Prosím o hlasování. Máme maximální možnou shodu, pro bylo 34, proti 0, zdržel se 0. Děkuji.

Tím se dostáváme k bodu číslo

10

zřízení výborů ZMČ

Zřizujeme první dva výbory, ve výsledku jich bude víc – výbor kontrolní dle přílohy č.1 a výbor finanční, který máte v příloze č. 2 v oblasti činnosti.

Podotýkám, že tímto bychom stanovili počet členů výborů na 9. Na schůzce zástupců politických stran, zástupců zastupitelských klubů, která proběhla včera, dohodli jsme se, že to vnímáme jako provizorní řešení, provizorní obsazení. V blízké budoucnosti budu navrhopvat, aby výbory byly 11členné, aby bylo zřejmé, kde je koalice a kde opozice. Snažili jsme se k tom přistoupit tak, aby každý subjekt, který kandidoval – jsou tady dva subjekty, které už kandidovaly jako koalice – měl jednoho zástupce bez ohledu na to, o jak velký počet v zastupitelstvu se jedná. Zákon ovšem říká, že musí být lichý počet, tedy 9. To budeme projednávat v dalším bodu, kdy se navrhuji konkrétní lidé. U výborů bylo stanoveno, že jedna strana bude mít dva zástupce.

Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, dovoluji si ji uzavřít a budeme hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 0. Děkuji vám.

Nyní se dostáváme k bodu číslo

11

volba členů výborů ZMČ

Chci uvést, že se jedná o návrh, který vychází ze včerejší dohody. Materiál byl zpracován v písemné podobě, každý byste ho měl mít na stole, abyste si ho mohli dostatečně prostudovat.

Návrh je, abychom zvolili jako předsedkyni kontrolního výboru paní Michaelu Schwarzovou, jako členy Ivu Vojtkovou, Antonína Homolu, Julii Kochovou, Mojmíra Mikuláše, Josefa Slámu, Pavla Musila, Matěje Michalka Žaloudka a Jaroslava Illeho, tajemnicí by byla paní Pilarová, vedoucí odboru kontroly.

Co se týká výboru finančního, předsedou by byl Jan Materna, členové Michal Papež, Filip Málek, Marek Zeman, Michaela Grzegorzová, Jan Bartko, Ondřej Rut, Zdeňka Štěpánková a Petr Venhoda. Tajemnicí by byla Lenka Řezáčová, vedoucí odboru ekonomického.

Dovolím si otevřít rozpravu k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, rozpravu si dovolím uzavřít. Budeme hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat. Gratuluji všem zvoleným.

Nyní bychom se měli dostat k bodu č. 4.

Technickou má pan Michal Vronský.

P. V r o n s k ý :

Dámy a pánové, minule jsme se tady rozešli ve společné naději, že se nám během přerušení podaří dojednat nějakou koalici. Mám zato, že se to nepovedlo, aspoň o tom nevím. Proto si dovoluji dát procedurální návrh na přerušení jednání zastupitelstva s tím, že pokračování zastupitelstva bude svoláno na úterý 29. listopadu, a to s vědomím toho, že odsouhlasením takového návrhu se zastupitelstvo odchyluje od čl. 11 svého jednacího řádu.

P. P t á č e k :

O tomto návrhu bychom měli hlasovat. Mimo řád chci říct, že pokud by někdo měl k tomu jinou technickou nebo faktickou připomínku, tak bych vám chtěl sdělit, že pokud někdo nějakou koalici dohodl, aniž bychom o tom věděli, tak aby nám to sdělil, protože pak by se to promítlo do hlasování. Není tomu tak.

Prosím technickou obsluhu, aby nám umožnila hlasovat o tomto návrhu. Pro hlasovalo 34, proti 0, zdržel se 0. Návrh byl přijat.

Na základě tohoto hlasování si dovoluji oznámit, že toto jednání zastupitelstva je přerušeno o tři týdny, jak znělo v návrhu. Ještě dostanete pozvánku do svých e-mailů. Děkuji vám za dnešní konstruktivní jednání.

1. ZMČ 3 – pokračování 29. 11. 2022

P. P t á č e k :

Vážení členové ZMČ, dámy a pánové, pokračujeme po zahájení ustavujícího zasedání ZMČ, které bylo dne 8. listopadu 2022 přerušeno. Upozorňuji, že z dnešního zasedání zastupitelstva je pořizován audiovizuální záznam.

Přerušené zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno. Byli na něj svoláni všichni členové zastupitelstva v počtu 35 členů.

Podle prezence je přítomna nadpoloviční většina členů a tím je zasedání zastupitelstva městské části usnášeníschopné.

Vyhotovením zápisu z dnešního zasedání pověřuji paní Štěpánku Šulcovou, pracovníci odbor organizačního.

Měli bychom se domluvit na ověřovateli. Navrhuji pana Dobeše a Petra Venhodu. Pánové souhlasí. Ověřením zápisu z dnešního zasedání pověřuji stejně jako na úvodní část tohoto jednání Pavla Dobeše a Petra Venhodu. Děkuji.

Než navážeme tam, kde jsme na posledním jednání skončili a měli bychom přistoupit k bodu č. 6, navrhu změny programu. Budeme o tom hlasovat jako o procedurálním návrhu. Každý máte upravený program. Jedná se o body 12 – 17, zřízení dalších výborů zastupitelstva jako bod 12, odvolání a volba členů kontrolního výboru, odvolání a volba členů finančního výboru, volba členů výboru pro majetek, volba členů výboru pro územní rozvoj a volba členů výboru pro dotační politiku.

Myslím si, že je všem jasné, o čem budeme hlasovat. Prosím o hlasování. Pro 31, proti 0, zdržel se 0. Program máme upravený.

Tím se dostáváme k bodu číslo

6

volba členů Rady a uvolněných členů ZMČ

Otevírám rozpravu. Nikdo se nehlásí, dovoluji si ji uzavřít. Budeme hlasovat. Pro 32, proti 0, zdržel se 0, nehlasovali 3. Děkuji, materiál byl přijat.

Dostáváme se k bodu číslo

7

stanovení počtu členů Rady MČ, počtu místostarostů a stanovení dalších funkcí, pro které budou členové ZMČ uvolněni

Než otevřu diskusi, prosím kolegu Maternu, aby si sedl dopředu. Je předseda návrhového a volebního výboru. Dnes budeme hodně hlasovat a hodně navrhopvat, pokud si sedne na okraj, bude proces přehlednější.

Otevírám rozpravu k bodu č. 7 – stanovení počtu členů Rady, počtu místostarostů a stanovení dalších funkcí. Nikdo se nehlásí, žádný alternativní návrh nemáme. Návrh usnesení jste již dostali. Podotýkám, že počet členů je navržen číslem 9, počet místostarostů na 4, funkce, pro které budou členové uvolněni, je starosta, místostarostové, členové rady, předseda kontrolního výboru a předseda výboru pro majetek.

Rozpravu jsme uzavřeli, poprosím o hlasování. Pro 32, proti 0, zdrželi se 2, nehlasoval 1. Děkuji, materiál byl schválen.

Dostáváme se k bodu číslo

8

volba starosty

Prosím o vaše návrhu. Otevírám rozpravu, v rámci rozpravy můžete navrhopvat své kandidáty na starostu. První se hlásí do diskuse Mojmir Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Nemám návrh na starostu, ale chtěl bych se uvést do situace, kterou máme. Máme oznámenou koalici, byť si myslím, že opozice to nedostala oficiálně oznámené, dovídáme se to spíše z médií. Musím říct, že i z opozice jsme rádi, že už je to po dvouměsíčním jednání domluveno. Jsem překvapen, že za celou dobu nebylo dáno opozici k dispozici koaliční prohlášení, které – jak jsem slyšel – údajně je už na světě. Nepřipadá mi šťastné, že ho ani nevidíme

Jen okrajově řeknu, že Praha 3 zve na ustavující zasedání tím, že zveřejňuje obraz žabomyších válek. Mám rád pana Ornesta, myslím že klub STAN mu za jeho práci vděčí za nějaká procenta, ale nemyslím, že bylo vhodné to tam dát hned na začátek. Tento příspěvek nevnímám jako žabomyší válku. Myslím, že by bylo fér, kdyby opozice měla dokument k dispozici. Předpokládal jsem, že dnes o programovém prohlášení bude řeč. Bývá to tak standardně? Je to základní dokument, podle kterého Praha 3 funguje příští čtyři roky. Pro mne je zklamáním, že tento dokument nemáme předem, abychom si ho prostudovali. I v kontextu toho následuje volba starosty a radních, kteří budou odpovědní za určité gesce, a měli bychom vědět, co v gescích budou obhajovat.

Nemyslím, že to projde, ale bavili jsme se o tom, že podám procesní návrh na přerušení dnešního zastupitelstva na odložení o týden na příští úterý. Koaliční smlouva by měla být dána k dispozici, abychom se s ní mohli zabývat. Mohl bych poprosit představitele klubů, které jsou v koalici, aby k tomu řekli svůj názor, jestli si myslím, že je to v pořádku, když materiály nejsou na ustavujícím zasedání k dispozici. Děkuji.

P. P t á ě k :

Pokusím se na některé otázky odpovědět, ale budu dodržovat pořadí přihlášených. Předem je přihlášen Pavel Dobeš.

P. D o b e š :

Vážený pane starosto, dámy a pánové, v první části příspěvku jsem chtěl navrhnout na pozici starosty Michala Vronského.

Také se vyjádřím k zastupiteli Mojmíru Mikulášovi. Jestli se nemýlím, je to tam až dnes od 13 hodin na webových stránkách. Pokud bude probíhat diskuse o jednotlivých nominantech na pozice starosty, místostarostů nebo radních, předpokládám, že jejich úvodní řeč se bude týkat toho, co chtějí dělat a budou se určitě držet programového prohlášení. Potom bude probíhat diskuse a odpovědi na otázky.

P. P t á ě k :

Opomenul jsem jednu věc, než se začnu vyjadřovat k poznámkám. Pane kolego, dal jste procedurální návrh na přerušení dnešního jednání zastupitelstva o týden. Než jsem dal slovo Pavlu Dobešovi a než sám si vezmu slovo, tak správné je, abychom o tomto procedurálním návrhu nechali hlasovat.

Prosím o hlasování. Pro 15, proti 14, zdrželo se 6. Tento návrh přijat nebyl.

Vzal bych si slovo, přihlásil jsem se do diskuse. Koaliční prohlášení bylo dnes odpoledne zveřejněno na webových stránkách. Uznávám, že to není ideální. Víím, že je to pozdě a sypu si popel na hlavu. Poprosil jsem pana Mertu, aby to nechal vytisknout, abyste to každý dostal do zastupitelských lavic. Nedoženeme to, že jste to neměli dlouho dopředu, ale víc s tím není možné udělat. Přerušovat jednání zastupitelstva mi nepřipadá rozumné.

Současně počítám s tím, že tady proběhne nějaká debata s kandidáty na starostu. Budou předkládány dotazy a tak myslím, že prostor pro to, aby se vedla nějaká ideová debata, tady bude.

Co se týká obrázku na facebooku, padla zmínka o Šimonovi Ornestovi. Omlouvám se, bylo to z mé hlavy. Napadlo mě, když jsem byl minulý týden v galerii, že se to na sociální síť

hodí. Doufám, že tady žádné žabomyší války nepovedeme. Když jsem ten obrázek viděl, tak mě to napadlo. Jestli jsem se tím někoho dotkl, omlouvám se mu za to. Současně si myslím, že to není něco, co by mělo působit takové zlo. Sociální sítě jsou vždycky trochu v nějaké nadsázce a toto nadsázkou je. Jestli se to někoho dotklo, že je to urážlivé, že se to nehodí, tak nemám problém se mu za to omluvit.

Faktickou poznámku má pan Venhoda.

P. V e n h o d a :

Omlouvám se, je to procesní. Proto, abychom dnešní zastupitelstvo neprotahovali tak dlouho jako před čtyřmi roky, chtěl bych požádat za klub Hnutí ANO, abyste nám dali možnost s materiálem se seznámit. Je to prosba nejen za klub Hnutí ANO, ale i za ostatní voliče. Rád bych požádal předsedajícího, aby podle čl. 11, odst. 4, jednacího řádu vyhlásil hodinovou pauzu, abychom se s materiálem mohli během této doby seznámit a mohli jsme zde vést kvalifikovanou, rychlou a věcnou debatu. Byť jsem zastupitelem druhé volební období, nečítám se každý den na webové stránky městské části, abych zjistil, jestli tam něco visí nebo nevisí. Předpokládal bych, že to třeba přijde mailem, který máme všichni zřízený. Víím, že jste to uzavřeli dnes, jen žádám o to, abychom se s těmi 16 stránkami mohli během hodiny seznámit. Děkuji.

P. P t á č e k :

Dodám faktickou poznámku. Tady je pravda, že text programového prohlášení byl zveřejněn až dnes. Informace o tom, že je tady nějaká koaliční domluva a na jakém půdorysu by měla být, už víte. Měli jsme nějaká osobní jednání, schůzku, kam byli pozváni všichni předsedové zastupitelských klubů – informace, že tady koalice je, trůfám si tvrdit, že víte.

Co se týká přestávky, ztotožňuji se s tím, budu hlasovat pro, jen dávám ke zvážení, zda hodina není dlouhá doba, jestli by nestačilo půl hodiny. Jestli ale trváte na tom, tak s vědomím toho, že jsme vám to měli poslat mailem, jsem připraven takový návrh podpořit. Opravdu ale trváte na hodině?

Navrhu 45 minut a v případě, že by návrh neprošel, můžete dát vlastní procedurální návrh. Já budu hlasovat pro 45 minut.

Než dám hlasovat, prosím vypořádat jednu faktickou a technickou. Faktickou má pan Žaloudek.

P. Ž a l o u d e k :

Jestliže je shoda na 45 minutách, svůj návrh stahuji.

P. P t á č e k :

Děkuji. Následuje pan Nekola.

P. N e k o l a :

Stanovisko TOP 09, Starostů a dalších v koalici nebylo zasláno.

P. P t á č e k :

Potkali jsme se minimálně v pátek na jednání. Písemně jste to nedostali, ale myslím, že na jednání to bylo zřejmé, bavili jsme se o tom, jaké má být rozdělení výborů a komisí. Máte pravdu, že písemně jste to nedostali, ale beru to tak, že pokud se setkají předsedové zastupitelských klubů a předsedové stran v jedné místnosti a hodinu na toto téma diskutují, tak je zřejmé, že to, co tam padlo, je dostatečně oficiální. Máte pravdu, že jsme vám to neposlali mailem. Současně si myslím, že osobní forma je naprosto dostačující.

Pan Homola má faktickou.

P. H o m o l a :

Chtěl bych se zeptat, zda už je vytištěna v 35 výtiscích smlouva, abychom schválili přestávku, a následně po dalších deseti minutách jsme smlouvu nedostali. Ptám se z hlediska úspory času.

P. P t á č e k :

Pane Merto, víte, jak dlouho to bude trvat?

(Reakce pana Mertty je mimo mikrofon, je neslyšitelná.)

S ohledem na tuto skutečnost dáme 60minutovou přestávku. Během 15 minut dostanete programové prohlášení a budete mít 45 minut na prostudování.

Michal Vronský má faktickou.

P. V r o n s k ý :

Chci upřesnit informaci, jak to bylo oznámeno. Na pátek jsem svolal schůzku všech zástupců politických stran. Dostavili se všichni zástupci politických stran zastoupených v zastupitelstvu. Jednání jsem zahájil oznámením, že se nám podařilo sestavit koalici, která má 19 členů a vyjmenoval jsem strany, které jsou součástí koalice. Oficiální oznámení proběhlo.

P. P t á č e k :

Pan Nekola.

P. N e k o l a :

Trvám na tom, že je vhodnější forma poslat to e-mailem, nějakou písemnou formou.

P. P t á č e k :

Beru na vědomí, že vhodnější forma je písemně, dělali jsme to osobně.

Prosím neprodlužovat diskusi. Písemně jsme to neposlali, udělejme si teď hodinovou pauzu. Mohl bych ji vyhlásit z vlastní vůle, ale bylo to podáno formou procedurálního návrhu, tak abychom postupovali zcela správně, budeme o tom hlasovat. Prosím hlasovat o 60minutové pauze. Pro 34, proti 0, zdržel se 1, hlasovali všichni.

Teď je 15.21 hod., v 16.21 hod. se tady opět potkáme a budeme pokračovat v jednání. Děkuji.

Ještě technická poznámka. Pan Merta tady bude zhruba za 15 minut rozdávat materiál. Můžete jít na dvůr, máte tam občerstvení, můžete se rozprchnout po radnici, ale za 15 minut se to bude zde rozdávat.

(Přestávka)

Kolegyně a kolegové, prosím, zaujměte svá místa, seznámím vás s výsledky. Omlouvám se, že to trvalo tak dlouho. Domlouvali jsme si další postup, s kterým vás potom seznámím. Důležité v tuto chvíli je, že podle protokolu o volbě starosty bylo v prvním kole rozdáno 35 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 35 hlasovacích lístků, z toho neplatných bylo 14 hlasovacích lístků, platných 21 hlasovacích lístků. Pan Michal Vronský obdržel 21 platných hlasů, byl zvolen starostou a já mu tímto gratuluji. (Potlesk)

V tuto chvíli bych mu předal slovo, jestli chce k tomu ještě něco krátkého říct.

S Michalem si vyměníme místa, sednu si na jeho místo. Ještě jednou mu gratuluji a vybavím ho znakem starosty. (Potlesk)

P. V r o n s k ý :

Moc děkuji za podporu, která je vyšší než domluvená. Velmi si toho vážím a vynasnažím se být dobrým starostou.

Zároveň bych předal slovo panu tajemníkovi.

Tajemník Z a h r a d n í k :

Vážený zastupitelé, dovoluji mi, abych jménem svým i jménem Úřadu poděkoval již bývalému starostovi Jiřímu Ptáčkovi za jeho práci na Úřadu i za naši spolupráci, která byla na velmi dobré úrovni. Zároveň mi dovoluji, abych poblahopřál novému panu starostovi a doufám, že naše spolupráce bude na stejné úrovni a Úřad bude k dispozici cílům, které si tato koalice vytyčila. Děkuji. (Potlesk)

P. V r o n s k ý :

Nyní jsme ukončili bod 8, volbu starosty. Přejdeme k dalšímu bodu, kterým je

volba místostarostů

Žádám předsedu návrhového a volebního výboru, aby se ujal řízení volebního aktu.

P. M a t e r n a :

Děkuji za slovo. Standardním postupem požádám předsedy jednotlivých klubů, zda mají nějaké návrhy na funkce místostarostů. Začnu předsedou klubu TOP, STAN s návrhy na pozice místostarostů, uvolněných místostarostů.

Kolega Ptáček.

P. P t á č e k :

Za zastupitelský klub TOP 09, STAN nominuji Pavla Dobeše.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Zeptám se klubu Pirátů. Kolega Bartko.

P. B a r t k o :

Za klub Pirátů navrhuji Nikol Marhounovou.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Dále klub ANO, pan Venhoda.

P. V e n h o d a :

Děkuji za slovo. Bez návrhu.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Klub Koalice pro Prahu 3, pan Nekola.

P. N e k o l a :

Klub Koalice pro Prahu 3 navrhuje tři jména: Michal Papež, Robert Hoffmann, Antonín Homola.

P. M a t e r n a :

Tím jsme obsadili kluby, není jednotliví zastupitelé a politické strany. Prosím zástupce strany Zelených - pan Žaloudek.

P. Ž a l o u d e k :

Děkuji za slovo. Za Zelené jmenujeme Ondřeje Ruta.

P. M a t e r n a :

Prosím Prahu sobě.

P :

Za Prahu sobě nominujeme Filipa Málka.

P. M a t e r n a :

Prosím Patrioty.
(Mojmír Mikuláš)

P :

Patrioti bez návrhu.

P. M a t e r n a :

Za SPD.
(Bez návrhu.)

Ještě by mohli nominovat zastupitelé. Není tomu tak. Uzavírám nominace. Máme navrženo 7 jmen, volíme 4 místostarosty. Pro vaši informaci bude volba probíhat tak, jak jsme se shodli v rámci volebního výboru. Budeme volit na jeden hlasovací lístek. Platný hlasovací lístek je takový, na kterém je napsáno jedno, dvě, tři, čtyři jména ze seznamu. Pokud tam bude víc jmen, je hlasovací lístek neplatný, pokud tam bude jiné jméno než je na seznamu, je hlasovací lístek neplatný. Kdybyste napsali třeba tři platné a jedno neplatné, tak je celý hlasovací lístek neplatný. Tak jsme se dohodli v rámci volebního výboru. Pokud chcete mít platný hlasovací lístek, tak napsat maximálně čtyři jména z tohoto seznamu, ne víc. Nesmí tam být žádné jméno, které na tomto seznamu není.

Podle toho, jak jsou navrženi, dostanou prostor jednotliví kandidáti, aby se představili, následovat bude možnost dotazů na ně. Nejdříve nechám představit všech sedm kandidátů, potom otevřeme rozpravu s otázkami na ně.

Nejprve prosím Pavla Dobeše. Myslím, že má pět minut.

P. D o b e š :

Dámy a pánové, vážený pane starosto, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané Prahy 3, dobrý večer. Děkuji za slovo. Krátké představení.

Jmenuji se Pavel Dobeš, byl jsem poslední čtyři roky zastupitelem na Praze 3. Zároveň jsem na začátku minulého období působil v roli neuvolněného radního pro finance a v druhé části jsem působil v roli uvolněného místostarosty pro finance a územní rozvoj.

Krátké představení mé osoby. Přistěhoval jsem se na městskou část Praha 3 v r. 1986 s rodiči na Jarov. Celý svůj život jsem spojil s Prahou 3, chodil jsem zde do školky, na základní školu, působil jsem potom i na vysoké škole v Praze a v tuto chvíli bydlíme i s rodinou na Praze 3.

Pokud se týká toho, co bych rád dělal, tak primárně bych rád navázal na svou práci v oblasti územního rozvoje. V této věci si troufám tvrdit, že situace bude navazovat na problematiku územního rozvoje, která je spojena s jednotlivými stavebními plány, jakým způsobem se budou realizovat jednotlivé projekty, v tuto chvíli oblast jako je Příběnická ulice, více bloků na Jarově, oblast kolem Ohrady. To jsou věci, které se netýkají největšího rozvojového území, a to je Nákladové nádraží Žižkov.

V programovém prohlášení je řada bodů, které vnímám jako významné. Určitě je důležité zabývat se problematikou parku Radost a okolí domu Radost. Situaci vnímám i v kontextu budoucího metropolitního plánu.

Obrovskou výzvou, která nás čeká, je problematika Nákladového nádraží Žižkov. Zde podporuji pokračovat v práci na podkladové studii – o dohodě k území. Myslím, že v tuto

chvíli máme poměrně jasnou představu o parametrech, na kterých bychom chtěli stavět, ať už je to metodika, kterou sdílíme s hl. m. Prahou o spolupráci s developery.

Co vidím jako primární zájem, je propojení tohoto území zejména veřejnou dopravou, novou tramvajovou trasou, tak i veřejnou vybaveností – školy, školky, parky, problematika sociální a zdravotní vybavenosti.

Druhou částí, kterou bych se měl zabývat, je oblast sportu, kterou vnímám také jako významné téma, které na Praze 3 chceme spojit zejména se sportovně rekreačním areálem Pražáčka, který je v majetku městské části, ať už je to problematika, která je spojená s projekty, které se připravují a na které budeme muset hledat finanční možnosti v rámci dotace. Je to problematika beach volejbalových hřišť, problematika týkající se zázemí a záležitostí pražských prků.

Stejně tak bych se chtěl zabývat problematikou týkající se atletického oválu u Základní školy Jesseniova a na veřejných prostranstvích hledat veřejně přístupná místa, která nejsou primárně určená pro vrcholový sport, ale pro širokou veřejnost.

Třetí část je otázka podpory podnikání. Vnímám to také jako důležitou součást zejména s ohledem na podporu malých a středních podnikatelů, živnostníků. Je to otázka informovanosti, ale stejně tak záležitost týkající se otázky využití nebytových prostor, které v tuto chvíli městská část vlastní, prodej, skladů, ale stejně tak i otázka informací, školení, které bychom mohli nabídnout a společně komunikovat, a hlavně získávání zpětné vazby, abychom problematiku podnikání na městské části, která byla zasažena dvěma vlnami covidu a teď ukrajinskou krizí, byli schopni společně řešit a stejně tak využít i znalostí, které se týkají Vysoké školy ekonomické, která je na území městské části.

Tolik úvodní slovo, jsem připraven odpovídat na případné dotazy.

P. M a t e r n a :

Děkuji za první představení. Následuje kolegyně Nikol Marhounová.

P. M a r h o u n o v á :

Děkuji za slovo. Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dovoluji mi několik slov o tom, proč se ucházím o pozici místostarostky naší městské části. Mou oblastí by měla být sociální politika. V sociální sféře se pohybuji již 15 let. Jedná se o oblast, kterou jsem vystudovala a ve které jsem při studiu a následně i po studiu pracovala, a to konkrétně s pěstounskými rodinami a v sociálně právní ochraně dětí.

V předchozím volebním období jsem byla také předsedkyně sociální komise, místopředsedkyně komise sociálně právní ochrany dětí, členka skupiny komunitního plánování a členka různých pracovních skupin, které se věnovaly sociální oblasti. Díky angažmá v těchto komisích a skupinách jsem se naučila do sociální politiky koukat i politickým očima a nyní bych chtěla tyto zkušenosti využít jako gesční místostarostka.

Ráda bych pokračovala v trendu, který nastolil můj předchůdce Ondřej Rut, a to konkrétně v dalším rozvoji terénních služeb a v podpoře primární prevence provozování činnosti např. komunitních (nesrozumitelné).

Další oblastí, kterou bych chtěla mít na starosti, je prarodinná politika. Z demografické studie, kterou si MČ Praha 3 nechala vypracovat vyplývá, že se od nás stěhují rodiny s malými dětmi. Pokud chceme, aby Praha 3 zůstala živým městem, je potřeba, aby se této oblasti někdo systematicky věnoval. Byla jsem od začátku součástí pracovní skupiny, která se věnovala koncepci prarodinné politiky. Ráda bych v tom pokračovala a byla tím člověkem, kdo cíle, které jsou uváděny v koncepci, dotáhne do konce.

Třetí oblastí, kterou bych měla mít na starosti, je transparence. I zde bych chtěla pokračovat v nastaveném trendu, Chci udržet Praze 3 známku A indexu a dále hledat oblasti, ve kterých se můžeme zlepšovat.

Programové prohlášení máte všichni před sebou, nebudu zabíhat do detailů. Pokud máte dotazy, ráda je zodpovím. Děkuji za slovo.

P. M a t e r n a :

Také děkuji za představení. Následuje kolega Michal Papež.

P. P a p e ž :

Na začátku řeknu, že nominaci přijímám. O doplnění prosím také ostatní, je to nezbytné k tomu, aby kandidovat mohli.

Ještě dnes ráno, když jsem se probouzel, nehodlal jsem nikam kandidovat, ale díky tomu, že jsme měli hodinovou pauzu a mohli jsme si přečíst programové prohlášení a koaliční smlouvu, řekl jsem si, proč nevyužít zkušeností. Rád bych nabídl Praze 3 a jejím občanům své služby.

Krátce o sobě. Celý život žiji na Praze 3, od dětství až po vysokou školu. Veškeré mé studijní výsledky jsou na Praze 3. Byl jsem zvolen zastupitelem tentokrát již na třetí volební období, za což bych chtěl poděkovat voličům. Mnozí mě znají, jak pracuji a s některými jsem dokonce seděl i v radě.

Téměř deset let pracuji v IT, nyní jako projektant informačních technologií. V letech 2014-2018 jsem měl tuto gesci na starosti tady na Praze 3. Proto bych se rád věnoval IT i nadále.

Zároveň jako dlouholetý člen komise pro sport a výboru pro územní rozvoj bych byl rád k dispozici Pavlu Dobešovi s jeho plánovanými gescemi.

V této elektronické době je třeba věnovat velké úsilí kyberbezpečnosti. Jak mnozí víte, v minulém období jsme se jako Praha 3 stali terčem kyberútoků. Dalo velkou práci hlavně našemu odboru informatiky veškeré systémy obnovit, data zachránit. Za to jím patří velký dík. Z vlastní zkušenosti vím, že nejčastější problém vzniká mezi židli a klávesnicí. Je třeba neustále školit o aktuálních typech vazeb, a to všechny uživatele a tedy i nás, kontinuálně zvyšovat zabezpečování dat vnitřních sítí a úzce spolupracovat např. s kybezprevencí této kriminality.

Kdybych si vypůjčil slova kolegy, je potřeba vytipovat ošklivá místa, nemyslím ta smýšlená v Táboritské ulici a ty opravy. Bohužel, k tomu bude potřeba i aktivnější součinnost s komisí pro informatiku a její častější scházení. Jestli jsou zápisy na webových stránkách správně, tak se komise naposled sešla v červenci 2021.

Mnoho projektů je nastartováno z minulého období. Proto nesmíme usnout na vavřínech a pokračovat v započaté práci. Úspěch přeje místním, zkušeným a připraveným. Za případnou podporu vám velice děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Dalším přihlášeným kandidátem je Robert Hoffmann. Prosím, máte slovo.

P. H o f f m a n n :

Ještě jednou dobrý večer dámy a pánové, vážení spoluobčané, kolegyně a kolegové, také kandidaturu přijímám. Něco krátce o sobě.

Narodil jsem se v Praze, na Praze 3 jsem již 31 let. Bude mi 55. Jsem lékař a v práci se věnuji péči o nejstarší seniory. Být lékařem znamená být v profesi pečujícího, pomáhajícího, takže od studentských dob je mi sociální oblast blízká. Spoluorganizoval jsem - a na tom půdorysu vznikla nadace Člověk v tísni – pomoc Arménii v r. 1978. S nadací Člověk v tísni od té doby spolupracuji.

V zastupitelstvu jsem byl od r. 2006 do r. 2014. Měl jsem na starosti sociální a zdravotní oblast. V r. 2006 vyšel zákon 108, který vstoupil v platnost v r. 2007. Sociální politiku radnice jsme tehdy nastavovali my.

Dlouhou dobu jsem působil jako náměstek pro péči ve velkém domově pro seniory zřizovaném hl. městem Prahou. Nejen zákon 108, ale i další souvislosti ve smyslu potřeb klientů nebo těch, kdo o péči žádají, jaké mají potřeby rodiny, i možnosti obce, města a státu velice dobře znám. Už v r. 2006 jsme tu měli spoustu plánů lépe využívat přenesenou působnost státu ve věcech zdravotních, měli jsme zde plány na vytvoření nového domova pro seniory spíše jako zázemí a celou dobu se zabývám podporou neformálně pečujících. Domnívám se, že péče o nejstarší v domácnostech je zcela zásadní.

Co je můj další vedlejší projekt, je moudré stárnutí. Já příliš stárnout neumím a snažím se nejrůznějšími typy edukace pracovat, abychom věděli, co toto stárnutí znamená pro nás všechny, ať je nám kolik chce let.

Ještě jednou: nominaci přijímám a na spolupráci s vámi všemi se těším. Případné dotazy velice rád zodpovím. (Potlesk)

P. M a t e r n a :

Děkuji za představení. Dalším nominovaným je Antonín Homola. Prosím, máte slovo.

P. H o m o l a :

Dobrý večer, pane starosto, dámy a pánové, i zde přítomní nebo on-line sledující. Krátce se představím. Jmenuji se Antonín Homola, jsem novým zastupitelem, celoživotním obyvatelem Prahy 3.

Praze 3 bych chtěl zejména nabídnout desetiletou zkušenost z bytové komise. Uvědomuji si, že problematika není vůbec jednoduchá. Mnohokrát jsme se věnovali nejen individuálním případům, ale i systémovým změnám v tomto směru. Rád bych přispěl k tomu, aby bytová politika Prahy 3 byla více schopna pomoci konkrétnímu člověku, který pomoc potřebuje a zároveň méně formální ve smyslu různých administrativních procesů, bodů apod.. protože v praxi se pak snadno odhalí, že např. kvůli jednomu nebo dvěma bodům v nějakém systému nelze přidělit byt tomu, kdo je opravdu v tíživé situaci.

V tomto směru jsem plně k dispozici a děkuji vám za případnou podporu. Také doplním, že souhlasím se svou kandidaturou. Děkuji za pozornost.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Dalším přihlášeným je Ondřej Rut. Prosím, máte slovo.

P. R u t :

Dobrý večer, vážené zastupitelky a vážení zastupitelé, s kandidaturou souhlasím a děkuji za nominaci. Nejdříve se krátce představím.

Jsem žižkovský rodák, narodil jsem se na Žižkově, vychodil jsem tady základní školu a dodnes tady žiji s rodinou. O politiku se zajímám dlouhou dobu, v zastupitelstvu Prahy 3 jsem od r. 2006. Mezi roky 2012-2014 jsem působil v pozici místostarosty pro oblast dopravy, územního rozvoje a životního prostředí. V tomto končícím volebním období jsem byl také místostarostou pro oblast dopravy, bytové politiky a sociální problematiky.

Nyní znovu kandiduji na pozici místostarosty, kdy bych měl mít na starosti bydlení a dopravu. Proto několik slov k těmto dvěma oblastem.

V oblasti bydlení vypíchnu z koaliční dohody, kterou máte všichni před sebou, tři věci. Především pokládám za důležité, abychom nadále zrychlovali opravy volných bytů. Podařilo se nám snížit o více než polovinu dlouhodobý počet volných bytů, neopravených a

nevyužitých. Myslím, že tady jsou ještě nějaké rezervy. Jde o to, abychom maximálně využili bytový fond, který má městská část k dispozici.

Dále bych rád drobně upravil pravidla podporovaného bydlení, jejichž aplikaci a podobu považuji v tomto období za velmi úspěšnou. Narážíme na to, že z pravidel bodového systému a hodnocení vypadávají senioři, takže bychom rádi pravidla upravili v tom smyslu, aby byli více zvýhodněni. Zároveň bychom rádi uspokojili těch přibližně sto žadatelů, kteří byli v rámci těchto platných pravidel schválení a dodnes na byt čekají.

Dále jsem rád, že jsme se dohodli, že bychom měli mírně posílit počet bytů, které budou pronajímány v režimu podporovaného bydlení. V koaliční dohodě máme, že komerčně pronajímáných bude maximálně 40 %. Je to jakási odpověď na stále se prohlubující bytovou krizi.

V oblasti dopravy nás čeká plánování a snad už i zahájení většiny počtu rekonstrukcí hlavních ulic. Čeká se na rekonstrukci v pokročilé fázi Vinohradské ulice, byla dokončena koncepční studie Seifertovy ulice a studie Olšanské ulice, před námi je velká výzva na plánování Želivského ulice a měla by se dokončit rekonstrukce Koněvovy ulice. Většina ulic by měla v následujících letech projít rekonstrukcí. Toto je příležitost, kterou bychom měli využít k tomu, aby ulice sloužily dobře pro všechny jejich uživatele. Je to příležitost dostat do ulic stromořadí.

Velkým nekončícím tématem je koordinace uzavírek, kde jsem přesvědčen o tom, že hlavní město tuto úlohu stále nezvládá. Dali jsme si závazek, že bychom rádi pro území Prahy3 ve spolupráci s hl. městem, které musí být koordinátorem dopravních omezení a uzavírek, vytvářeli vždycky nějaký střednědobý plán těchto uzavírek, aby to bylo dopředu známo, abychom nebyli překvapováni tím, ke kterému dopravnímu omezení bude docházet.

Další obecné téma v oblasti dopravy je zvyšování bezpečnosti a zlepšování podmínek pro pěší a pro cestující MHD. To bychom rádi zlepšovali pomocí zavádění zón 30 a dalšími projekty v rámci projektu BESIP. Zdůrazňuji, že k tomu všemu jsme se zavázali bez úbytku parkovacích míst na území městské části. Samozřejmě, tyto zásahy pro zlepšení bezpečnosti se bez úbytku parkovacích míst neobejdou, ale dali jsme si závazek, že bilance by měla být neutrální.

Děkuji za pozornost a jsem připraven zodpovědět veškeré dotazy.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Posledním přihlášeným z nominovaných je Filip Málek.

P. M á l e k :

Souhlasím s nominací.

Vážené dámy a pánové, milí sousedé, jmenuji se Filip Málek a už více než šest let se živím jako analytik informačních systémů pro veřejnou správu. Vystudoval jsem vysokou školu, získal jsem titul magistr v oboru kartografie a geoinformatika. Do zastupitelstva jsem kandidoval a dostal se za hnutí Praha 3 sobě. Toto hnutí mi také vyjádřilo podporu k tomu, abych se ucházel o post místostarosty za oblast školství a volný čas dětí a mládeže a pro oblast IT, inovace a digitalizace.

Předchozí čtyři roky se muselo školství vypořádávat s velkými výzvami. Především to byla distanční výuka kvůli covidu nebo přílivu ukrajinských dětí kvůli válce na Ukrajině. Proto potřebujeme být připraveni na další výzvy, které nás čekají, protože přibývá rodin a dětí, které jsou i kvůli zdražování ekonomicky znevýhodněné a bude potřeba je podpořit, aby v rámci školy prospívaly co nejlépe.

Důležité téma pro nás je zvyšování kvality školství, a to nejen zvyšováním kvality dětí, ale i učitelů a celé komunity školy. Chceme podporovat školy v tom, aby pečovaly o duševní pohodu a rozvoj dětí např. pomocí příspěvků na potřebné profese, psychology či

sociální pedagogy. Nabídneme školám pro zaměstnance supervize placené z rozpočtu městské části a podpoříme jejich další vzdělávání. Budeme hledat způsoby snížení administrativní zátěže pro ně.

Kromě zvyšování kvality výuky bude další výzvou pro školství připravit dostatečné kapacity pro děti v mateřských i základních školách i s výhledem, že se v příštích dvaceti letech může přistěhovat na naši městskou část až 15 tisíc lidí. Proto chceme začít rekonstrukci školy na Havlíčkově náměstí, výstavbu mateřské školy na Jesseniově 98 a dále budeme podporovat přípravu výstavby dvou nových základních a pěti nových mateřských škol na území Nákladového nádraží Žižkov.

Dále budeme podporovat rozvoj dětských skupin především pro děti mladších tří let, budeme chtít zapojit rodiče a odborníky do diskuse o vzdělání. Podpoříme proto různé možnosti sdílení zkušeností se školami např. pomocí rodičovských kaváren nebo rodičovského fóra.

Dále podpoříme žákovskou a studentskou participaci, aby školy mohly realizovat své nápady na zlepšení prostředí škol. Budeme také podporovat setkávání učitelů napříč školami ať formou společných kulturních akcí nebo s možností sdílení dobrých nápadů.

Dále plánujeme vyhodnotit stávající projekty a v těch úspěšných pokračovat.

Ještě krátce k IT inovaci a k digitalizaci. Tam chceme zřídit novou datovou platformu pro lepší plánování dostupnosti veřejných služeb, která občanům poskytne důležité informace o dostupnosti toho, co je zajímavé.

Dále chceme navázat spolupráci s Magistrátem pro rozvoj portálu Pražané, abychom pomohli rozvíjet tento systém tak, aby byl přínosem i pro občany naší městské části. Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Tím máme vyčerpány všechny úvodní řeči. Chci se na začátek omluvit, že jsem zapomněl upozornit kolegy, že je potřeba říct tu kouzelnou formuli. Děkuji kol. Papežovi, že mě na to upozornil. Dal bych příležitost kolegovi Dobešovi, aby doplnil, zda souhlasí s kandidaturou.

P. D o b e š :

Ano, souhlasím s kandidaturou. Děkuji za podporu a omlouvám se za toto opomenutí.

P. M a t e r n a :

Měl jsem vás na to upozornit dopředu. Prosím ještě kolegyni Marhounovou.

P. M a r h o u n o v á :

Děkuji za nominaci, přijímám ji.

P. M a t e r n a :

Ještě kolega Žaloudek má technickou.

P. Ž a l o u d e k :

Když jsme schvalovali program, schválili jsme i tradiční bod interpelací občanů a zastupitelů? Neschválili. Tím lépe, chtěl jsem vědět, jestli tady náhodou někdo nečeká.

P. M a t e r n a :

Děkuji za připomínku, je všechno v pořádku. Všichni nominovaní přijali svou kandidaturu, v rámci dotazů se jako první hlásí kolega Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Budu mít věcné dotazy na jednotlivé kandidáty. Chtěl bych oslovit pana Ruta. Budu mít následně dotazy k dopravě atd., ale nedá mi začít věci, která není zcela věcná. Připadá mi, že tady máme nové volební období a určitě přicházíme s nějakou genesí vztahů. Máme trochu nepopsaný list. Vy jste ho dnes zahájil facebookovým příspěvkem, kde máte samozřejmě radost z uzavření koalice, ale mimo této radosti, která je pochopitelná, si neodpustím to, že v opozici zaplat' pán bůh zůstávají populisté a národovci.

Když nastupujete do pozice místostarosty, bylo tady hodně řečeno o nějakých vstřícných vztazích, můžete říct, co si představujete pod pojmem populista a co pod pojmem národovec a můžete konkretizovat, koho tím myslíte? Strany, jednotlivé lidi? Děkuji.

P. M a t e r n a :

Prosím ty, kteří jsou osloveni, aby si to poznamenávali. Také se budu snažit to regulovat.

Nyní se hlásí kolega Venhoda.

P. V e n h o d a :

Děkuji za slovo. Kolega Mikuláš mi to vzal trochu z úst. Také jsem si to přečetl. Vzhledem k tomu, že Zelené na Praze 3 volilo 1285 voličů, přepočteno na hlasy vyděleno 35 hlasy na každého voliče, zdálo se mi to až troufalé, když vás volilo tak málo lidí a vaše základna se neustále zmenšuje.

Přešel bych ke konkrétním dotazům. K sociální politice na kolegyni Marhounovou.

Dovolím si citovat, co jsem si přečetl: Budeme úzce spolupracovat s hl. městem na řešení problematiky bezdomovectví a závislostního chování.

Mohla byste k tomu říci více konkrétních slov?

Dále je zde ještě jeden bod, který mě zaujal: Budeme aktivně poptávat a pobízet lékaře k založení praxe na území Prahy 3, zejména pediatrie, pedopsychiatrie a prakticky.

Tam by mě konkrétně zajímalo, jakou pobídku by podle vás měl konkrétní lékař dostat.

Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Ještě kolega Brückner.

P. B r ü c k n e r :

Děkuji za slovo. Rád bych se zeptal Ondřeje Ruta. Často vzpomínám na poslední zastupitelstvo minulého období, kdy tady vystoupili tři předsedové SVJ s interpelací na vás, kdy si stěžovali na to, že je těžký sousedský vztah s některými nájemníky obecních bytů. Odpovídal jste na to, že je třeba si více stěžovat. Oni říkali, že si stěžovali dost a často.

Protože byste měl na starosti bytovou problematiku, chcete tímto přístupem postupovat i v následujícím období, nebo v tom bude nějaký posun, nějaké zlepšení? Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Prosím kolegu Ruta o odpovědi.

P. R u t :

Dostal jsem dotazy od kolegy Mikuláše ohledně populistů a národovců. Pro dobré vztahy na zastupitelstvu a na radnici nebudu označovat konkrétní zastupitele nebo konkrétní politické strany, ale pokusím se odpovědět na otázku, koho si pod tím představuji a každý ať si vyhodnotí, na koho to sedí.

Domnívám se, že populist je politik, který využívá strachu obyvatel nebo ho podněcuje a navrhuje řešení, která jsou třeba nerealistická, nesprávná, nevhodná. Je to proto, aby si získal podporu lidí.

Národovci jsou politici a politické směry, které upřednostňují zájem národa. Často jsou známí svou obhajobou třeba Putinovského režimu v Rusku a jsou odpůrci integrace Evropské unie. Myslím si, že v menší míře taková mezi námi sedí.

Kolega Brückner se mě ptal, jestli chceme dále pokračovat v bytové politice, kdy jsem na zastupitelstvu doporučoval, že je potřeba si stěžovat. Toto jsem řekl v odpovědi na kritiku některých konkrétních nájemních vztahů. Řekl jsem, že pokud je máme jako radnice úspěšně řešit, tak je potřeba, abychom se dozvíдали o problémech. Proto jsem vyzýval obyvatele, aby si stěžovali, aby nám předávali informace. Myslím si, že je to správně, že je to předpoklad pro to, abychom se těmto problémům mohli věnovat. Nevím, jestli jsem dobře porozuměl vašemu dotazu, ale v tomto smyslu chci pokračovat. Pokud jsou takové problémy – je jich malé procento, tak předpokladem k jejich řešení je to, abychom se sousedy komunikovali a pokoušeli to společně řešit.

P. M a t e r n a :

Faktickou – pan Venhoda.

P. V e n h o d a :

Upřesnil bych, že podle mého jste se právě dopustil paradoxního chování v tom, že upozorňujete před populismem a vy jste se ho ve svém příspěvku dopustil. Upozorňoval jste na něco úplně zcestného. Tady nikdo nikoho nestraší, ale vy jste se toho dopustil, protože strašíte tady okolí.

P. M a t e r n a :

Kolega Brückner – faktická.

P. B r ü c k n e r :

Upřesnění pro kolegu Ruta. Zmiňovali, že si stěžovali, a vy jste říkal že je snad třeba stěžovat si víc. Tak jsme to chápal. Kde je ta hranice? Kdy je potřeba si stěžovat? Natáčeli také nějaké video, jak tam vylamují dveře apod., tak kde je hranice, co se ještě bude tolerovat a kdy se s nájemcem ukončí smlouva? Nebo si je chceme za každou cenu držet?

P. R u t :

Dotaz jsem už pochopil. Nelze stanovit hranici, kdy řada stížností už vede k nějakému konkrétnímu kroku jako třeba upozornění na možnost výpovědi nebo samotnou výpověď nebo podání žaloby na vyklizení. Každý případ je specifický. Důležité je věnovat se tomu, se sousedy komunikovat a hlavně to řešit s nájemci.

Nechci se tady na zastupitelstvu – ani to sem nepatří – věnovat do konkrétnosti každému takovému nebo vybranému případu, protože to jsou velmi citlivé otázky s ohledem na ochranu práv a osobních údajů konkrétních dotčených. Myslím, že toto je věc, která má být řešena na bytové komisi, která je k tomu určena. Za sebe mohu říct, že pokud jsou nějaké sousedské opakující se problémy a jsou shledány jako vážné, městská část postupuje s ohledem na zájmy sousedů.

P. M a t e r n a :

Děkuji za doplnění odpovědi. Nyní prosím kolegyni Marhounovou.

P. M a r h o u n o v á :

Děkuji za dotaz. Chci mluvit i o závislostnímu chování. Jako centrální městská část máme poměrně velký problém s bezdomovectvím a s uživateli drog. Pro vysoký počet lidí potřebujeme více služeb. Potřebujeme terénní služby a potřebujeme nízkoprahová centra. Už je máme, ale nemůžeme být jediní, kdo je bude mít. Proto je tam zmíněna spolupráce s Magistrátem, problém by se měl rozprostřít mezi více městských částí, městské části by měly tyto služby také mít.

Co se týká pobídek pro pediatry, lékaře, napadají mne tři. Může to být zlevněné nájemné, nabídka služebních bytů nebo třeba dotovaná ordinace.

P. M a t e r n a :

Děkuji za odpovědi. Postoupíme dál. Slovo má kolegyně Vojtková.

P. V o j t k o v á :

Také bych se zeptala paní Nikol Marhounové na oblast sociální. Čtu tady – oblast sociální: sociální politika a zdravotnictví, kde potřebuje upřesnění.

Zavedené sdílené bydlení seniorů. Nemám si to představovat tak, že senior má velký byt, řekl, že by to chtěl vyměnit, další senior ho má také, a tak řeknete: sestěhujte se dohromady. Není to v tomto? Jak to myslíte? Můžete mi to trochu vysvětlit?

Ještě další otázka. Když jsme se před volbami viděli, tak jste říkala, že budete chtít ze sociálního pohledu zrušit fungování Cimburkové školy ve stávající podobě. Budete na tom s kolegou Málkem pracovat dál? Komunikovala jste již dotčené lidi atd.? Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Hlásí se kolega Hoffmann.

P. H o f f m a n n :

Nevím, zda se to týká kolegyně Dobeše nebo kolegyně Ruta, protože je to doprava i Nákladové nádraží. Zajímá mě, jak bude řešena východní část průjezdu, průstupu a eventuálně výstupu Nákladového nádraží jako takového. Myslím železniční koridor a Malešickou, protože tam se to přímo dotýká sídliště. Jakým způsobem tam bude dopravně řešena tato část na hranicích s Prahou 10, až k viaduktu? Děkuji.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Myslím, že to bude na kolegyně Dobeše. Ještě kolega Nekola.

P. N e k o l a :

Budu mít dotaz na pana Málka. Ve vašem programovém prohlášení čtu, v odrážce IT, inovace, digitalizace, že budete podporovat otevřenou radnici, budete pracovat na zjednodušení byrokratických bariér, aktivně podporovat rozšíření portálu Pražana a zveřejňovat seznam bytových a nebytových prostor.

Mám dojem, že opomíjíte jednu oblast, což je kyberbezpečnost, která tam není nikde zmíněna. Jestli se dobře pamatuji, před dvěma roky kyberzločinci napadli Prahu 3 a paralyzovali na 14 dní celý chod Úřadu. Získali veškeré e-mailové adresy, nemohly se vyplácet výplaty atd.

Ptám se pana Málka, jak je připraven na možné kybernetické útoky? Hodlá platit hackerům výpalné, nebo se k tomu postaví jinak?

P. M a t e r n a :

Ještě kolega Bartko s faktickou.

P. B a r t k o :

Zkusím pana Nekolu trochu poopravit, ale kyberbezpečnost má ve své gesci pan tajemník. Pan Nekola může pomáhat, ale není to jeho hlavní téma.

P. M a t e r n a :

Děkuji za doplnění informace. Přistoupíme k odpovědím. První byla otázka na kolegyni Marhounovou.

P. M a r h o u n o v á :

Ke sdílenému bydlení seniorů. Měl by to být byt městské části, seniorům by se měly pronajímat jednotlivé pokoje s tím, že by sdíleli nějaký obývací prostor, kuchyň a někdy i koupelnu. Už je připravován pilotní projekt na Husinecké 9, kde by to bylo tak, že by byla sdílená koupelna, kuchyň, obývací prostor a každý senior by měl zvláštní obývací pokoj pro sebe. Je to z toho důvodu, že někteří nízkopříjmoví senioři nedosahují na nájemné z celého bytu, teď by platili jen za nájemné pokoje.

Několik let to už běží v Brně a mají s tím dobré zkušenosti. Můžeme to vyzkoušet také na Praze 3.

Co se týká školy v Cimburkové, označila jsem ji za školu, kde je nutno řešit to, aby tam docházelo k nějaké integraci. Říkala jsem, že vztah není úplně ideální a že by bylo třeba na tom dlouze pracovat. Zároveň to ale není o tom, že bych já měla o něčem rozhodnout. Nemám na to erudici ani ve spolupráci s panem Málkem a určitě je to na dlouhé rozmýšlení a vymýšlení strategie, která není na jednom člověku.

P. M a t e r n a :

Děkuji za odpověď. Prosím kolegu Hoffmanna na odpověď kolegu Dobešovi.

P. H o f f m a n n :

Jedná se o východní část, která je v oblasti nahoře na Jarově, resp. v oblasti Vackova.

Co se týká rozvojového území, primárně preferuji, aby území bylo obsluhováno veřejnou dopravou. I z toho důvodu tlačíme na to, aby byla vystavěna nová tramvajová linka. Chtěli bychom využít stávající trasu bývalé železniční trati, která obsluhovala Nákladové nádraží. V tuto chvíli je na základě našich intervencí připravována projektová dokumentace pro územní rozhodnutí ze strany hl. města, resp. Dopravního podniku. V této věci jsme komunikovali ze strany městské části i s hl. městem i s developery, že toto je jeden z bodů, který by měl řešit problematiku výstavby. V tuto chvíli jsme připravili konkrétní datum – 2029, kdy by měla být provozována první etapa tramvajové trati, která se týká Olšanské a Osikové, to znamená v oblasti poloviny Habrové ulice.

Druhá věc je obsluha autobusů v dané oblasti. Dále je to část týkající se automobilové dopravy. Tady bych chtěl zmínit, že legitimně chceme, aby tato oblast neměla být budoucí nějakou sběrnou nebo tranzitní komunikací. Chceme, abychom tam měli komunikaci městského typu. Už jsme komunikaci upravovali do profilu jedna plus jedna. To platí i pro budoucí řešení napojení do Jarovské třídy. V této věci profil městské komunikace jedna plus jedna i s ohledem na křížení a na přechody v této oblasti by měl odpovídat standardní komunikaci městského typu, jak to známe na Praze 3.

Třetí věc je neopomenout další alternativní způsoby, ať už je to doprava pro pěší nebo pro cyklisty. Tady si troufnu říct, že v r. 2030-31, byť budeme podporovat přípravu projektové dokumentace na základě studie Jarovské třídy, tak je určitě dobré, abychom v tomto období prověřili v té době stávající dopravní situaci, která nám odpoví na otázku, zda a v jaké podobě je potřeba problematika Jarovské třídy. To ale významně přesahuje toto volební období, takže v tuto chvíli budeme pokračovat ve vyšším stupni dokumentace.

P. M a t e r n a :

Děkuji za odpověď. Prosím o odpověď ještě kolegu Málka.

P. M á l e k :

Mám odpověď pro pana Nekolu. To, že nemáme v programovém prohlášení zmíněnu kyberbezpečnost ještě neznamená, že se tomu nebudeme věnovat. V součinnosti s panem tajemníkem budeme řešit i zabezpečení Úřadu před kyberútoky.

P. M a t e r n a :

Ještě kolega Nekola technická.

P. N e k o l a :

Nechtěl jsem technickou, chtěl jsem faktickou.

K programu. Zmiňujete, že budete učit děti kamarádství. Zajímalo by mě, jak se učí kamarádství? Je to důležitější problematika než kyberbezpečnost Úřadu?

P. M a t e r n a :

Děkuji. Kolega Málek bude odpovídat.

P. M á l e k :

Jde o zlepšování klima ve školách. Ve chvíli, kdy budeme klima zlepšovat, budou se zlepšovat i kamarádské vztahy. Chcete-li, můžeme si o tom více popovídat.

K tomu, jestli je to důležité téma. Nejsme tady od toho, abychom řešili, které téma je důležitější než jiné. Máme programové prohlášení a co tam je, tak to tam je.

P. M a t e r n a :

Dopustím se také nekorektnosti. Myslím si, že kamarádství je důležitější než kyberbezpečnost. To byla ale jen drobná vsuvka.

Kolega Nekola – faktická.

P. N e k o l a :

Děkuji za ujasnění. Kamarádství je určitě důležité, ale myslím si, že kyberbezpečnost by měla být v programu zmíněna.

P. M a t e r n a :

Děkujeme. Kolega Venhoda.

P. V e n h o d a :

Omlouvám se, že své dotazy kouskuji, ale programové prohlášení je tak obsáhlé, že se s tím seznamuji v průběhu

Mám dotaz na kolegu Ruta. Dočetl jsem se tady – budu citovat:

Celkový počet parkovacích míst na území MČ Praha 3 ve volebním období 2022-26 neklesne.

Jako opoziční zastupitel se ptám, jaký je celkový počet parkovacích míst, abych to dokázal za čtyři roky zhodnotit? To je první otázka.

Druhá otázka je k bodu: Prověříme možnost rozšíření dosud nerekonstruovaných tramvajových ostrůvků na území Prahy 3.

Chci se zeptat, jak je to myšleno? Jaké je kritérium, při kterém se přistoupí k rozšiřování? Trochu mi to zavání mikromanažerstvím, aby se např. tramvajový ostrůvek

rozkopal kvůli několika centimetrům a vznikla tam dopravní zácpa kvůli zabezpečení staveniště, mi nepřipadá zrovna vhodné. Rád bych se mýlil a chtěl bych trochu specifikovanější odpověď. Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Kolegyně Vojtková.

P. V o j t k o v á :

Mám dotaz na kolegu Málka. Týká se to školství obecně. Pan Málek je vzdělaný v analytice informačních systémů, ale co se týká školství, chtěla bych se zeptat, jestli se na to dlouhodobě připravoval? Podle mne odbor školství je velmi náročný a sekce je velmi náročná. I v minulosti to bylo vidět tady na radnici. Byl výbor s uvolněným předsedou pro školství, byl radní pro školství, aby to nějak fungovalo. Tyto věci jsou velmi náročné.

Chtěla bych se zeptat, zda je na to pan Málek připraven a jak se připravoval? Vzdělání ve školství nemá, to chápu, ale měl by nějakým způsobem se školami dopředu komunikovat. Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Poslední je v tuto chvíli kolega Žaloudek.

P. Ž a l o u d e k :

Chtěl jsem krátce doplnit kolegu Dobeše, který odpovídal na téma, které se týkalo Nákladového nádraží. Připomnělo mi to dotaz pana kolegy Hoffmanna, že ne všichni noví zastupitelé budou teď zorientovaní v celé věci Nákladového nádraží Žižkov. Veškeré podklady pro studii Nákladového nádraží Žižkov jsou transparentně popsány na stránkách Prahy a na IPR. Když zadáte do googlu IPR Nákladové nádraží, najdete tam velkou podkladovou studii na několika stranách. Na základní otázky typu jak bude řešena doprava ve východní části území, najdete odpovědi.

Nechci nikoho poučovat, ale myslím, že to v příští době bude zásadní téma pro všechny občany Prahy 3. Až pořizovatel vypořádá všechny připomínky ke změně územního plánu, tak dá do zastupitelstva hl. m. Prahy k hlasování změnu územního plánu, která svou velikostí předčí všechno, co se tady kdy hlasovalo.

To jen proto, abyste věděli, jestli jste spokojeni s tím, o čem se hlasuje. S Pavlem to bereme jako naše dítě a bylo by skvělé, kdybyste podpořili to, co se nám podařilo vyjednat, případně námítky uváděli včas, aby se to dalo ještě řešit. Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Byla to spíše informace než otázka. Dám ještě slovo kolegovi Zemanovi.

P. Z e m a n :

Chci se zeptat paní kandidátky Marhounové na dvě věci z oblasti zdravotnictví. Tady je uvedeno, že dokončíme rekonstrukci Vinohradské polikliniky. Ta už je řadu let rozdělaná. V kterém roce se s tím počítá?

Druhá věc je, že ověříme možnosti zavedení služby on-line lékařů pro občany Prahy 3. Co se službou on-line myslí? Jak by to mohlo probíhat a jak by to mohlo vypadat? Děkuji.

P. M a t e r n a :

Také děkuji. Nyní budou odpovědi. První kolega Rut.

P. R u t :

Dostal jsem dotaz od kolegy Venhody na celkový počet parkovacích míst. Těch je na městské části kolem 14 tisíc. TSK nám nabízel, že kterýkoli zastupitel může mít přístup do on-line systému, kde po jednotlivých parkovacích úsecích lze počet jednoduše zjistit.

Závazek, že nebude snížen celkový počet parkovacích míst za volební období na celém území, tak v interní bilanci to budeme počítat jednoduše. Každou stavební úpravu nebo úpravu dopravního režimu, která proběhne, zanalyzujeme s ohledem na úbytek nebo přírůstek parkovacích míst.

Bylo tady zmíněno, že se chystá oprava starých historických garáží na Floře, kde by mělo vzniknout kolem 80 parkovacích míst. Tady je jakási zásoba, kdy máme možnost zlepšovat podmínky pro pěší, bezpečnost v dopravě i s dopadem na úbytek parkovacích míst přibližně v tomto počtu.

Dále byl dotaz na tramvajové ostrůvky. Hodně tramvajových ostrůvků se vyřeší kompletními rekonstrukcemi ulic. Začnu Vinohradskou ulicí, jejíž opravu plánuje hlavní město, zejména zastávky Jiřího z Poděbrad, Radhošťská, budu pokračovat Olšanským náměstím, kde jsou velmi využívané tramvajové zastávky s úzkými ostrůvky, kde se také předpokládá celková rekonstrukce prostoru. Připravovali jsme to ve spolupráci s hlavním městem, bohužel hlavní město to zastavilo pro prozatímní dočasnou úpravu prostřednictvím tzv. lega obzoru, např. úprava, která teď proběhla na Hlavním nádraží.

Budu pokračovat Želivského ulicí. Tam pravděpodobně budeme také čekat na kompletní rekonstrukci. Skončí částí Koněvovy ulice, kde jede tramvaj od Ohrady směrem na Spojovací, kde tramvajové ostrůvky jsou také velmi úzké a je tam zásadní prostor pro rozšíření i bez omezení automobilové dopravy, protože tam už se dnes jezdí v jednom jízdní pruhu.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Další z dotázaných byl kolega Málek.

P. M á l e k :

Mám odpověď pro paní Vojtkovou ohledně mé pozice. Nevnímám ji jako odbornou, ale spíše jako politickou. Jako politik mám mít vizi, kterou jsem vám tady představil a kterou chci realizovat. Mám kolem sebe odborníky na školství, kteří mi budou pomáhat tuto věc realizovat. Odborníci škol jsou na Úřadu, jsou to ředitelé škol, se kterým se problémy budou komunikovat. O pozici místostarosty pro školství se ucházím, protože školství patří k důležitým prioritám.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Ještě kolegyně Marhounová.

P. M a r h o u n o v á :

Co se týká Vinohradské polikliniky, je pravda, že rekonstrukce probíhá a měla by být dokončena do konce volebního období.

Co se týká on-line lékaře, máme tam napsáno, že to prověříme. Až to prověříme, budu schopna odpovědět lépe. Koncept by měl být takový, že člověk by nemusel jít k lékaři, ale mohl by konzultovat on-line. Služba se platí, když ji objednává městská část pro své seniory, měla by tam být nějaká sleva. Není to ale něco, co se stane, budeme to prověřovat a ve chvíli, kdy dojdeme k tomu, že je to něco, co si můžeme dovolit, dostanete víc informací.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Další slovo má kolega Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Nejprve dovětek k populistům. Panem Rutem jsem byl také jednou na facebooku označen za extrémistu, protože podporuji a bojuji za automobilovou dopravu.

K vážnějšímu tématu. Pane Rute, jste spojen s kauzou firmy NSA. V r. 2014 jste spolupracoval s touto firmou, která měla navrhnout opatření, díky kterým ušetří městská část. Myslím, že zastupitelé, kteří tady byli v minulém období, problematiku znají, pro nové je složité v omezeném časovém prostoru to tady popsat. V zásadě je to smlouva, která nás v průběhu let jako městskou část stála částku blížící se sto milionům. Zároveň je to věc, která byla v minulém období za radní Belecové, která měla energetiku na starosti, podrobena důkladným analýzám. Jedna z nich společností Fosutra našla ve smlouvě zásadní nedostatky. Je těžké to tady pro nové specifikovat, ale my, kteří víme, o co se jedná, tak víme, co tam je. Lze se vážně domnívat, že tam došlo k velkým majetkovým škodám pro městskou část.

Vím, že na tento posudek byla objednána analýza u firmy Friend Bold. Na celé věci je zavádějící, že byla zvolena právě firma Friend Bold, která je dvorní právní kancelář Zelených. Za poslední tři roky jí byly posílány asi dva miliony za právní služby. Mohlo by se zdát, že nemusí být tato firma úplně nestranná.

Pokud vím, tato kauza je také předmětem trestního oznámení. Můžete nám to okomentovat, jaká je současná situace? Od posledního zastupitelstva uplynula nějaká doba. Dopředu říkám, že budu chtít na prvním zasedání kontrolního výboru, jehož členem jsem člen a snad jím i budu, abychom se touto věcí důkladně zabývali.

P. D a m a š e k :

Protože nejsou další otázky, dám slovo kolegovi Rutovi.

P. R u t :

Chtěl bych s především ohradit proti tomu, že jsem firmu NSA prosadil, že bych ji v r. 2012 vybral. Byl jsem tehdy v pozici místostarosty s kompetencí pro energetiku, to je pravda, ale proběhlo výběrové řízení podle zákona, ve kterém firma NSA tehdy vyhrála.

Co se týká právních posudků advokátní kanceláře Friend Bold, to jsme také vysoutěžili jako zakázku malého rozsahu, kdy bylo osloveno více právních kanceláří. Advokátní kancelář Friend Bold nabídla pro tyto služby nejnižší cenu. Tolik k těm subjektům.

Co se týká problému samotného, stojím si za tím a říká to i analýza advokátní kanceláře Friend Bold, že tato smlouva je pro městskou část výhodná. Je to smlouva o energetických službách se zaručeným výsledkem, jejímž principem je to, že opatření v jednotlivých objektech škol byla zainvestována společností NSA a zaplácena myslím v r. 2014. Tato společnost provedla investice přes 40 mil. Kč a garantovala určitou výši úspory, které na základě technických opatření bude v jednotlivých objektech dosaženo a která dosahuje výše 8 mil. Kč ročně. Praha 3 splácí každoročně úvěr za tato opatření, ale výše úvěru nikdy nepřekročí výši dosažených úspor. Každoročně se to vyhodnocuje a sleduje.

Co se týká zadaných posudků konkrétně společnosti Fosutra, advokátní kancelář Friend Bold dostala všechny podklady. Analýzy společnosti Fosutra měla vyvrátit nebo potvrdit, neukázaly se jako důvodné. Společnost Fosutra se problematice EPC, energetické služby se zaručeným výsledkem, nevěnuje. Domnívám se, že tato analýza nebyla fundovaná. Potvrzuje to i advokátní kancelář Friend Bold.

Výstupy jsou k dispozici. Podle mých informací si je pan kolega Mikuláš vyžádal i na základě svobodného přístupu k informacím a zákona 106. Jsou takto dostupné.

Řešíme tam ještě problematiku výpočtových vzorců, které byly takto zasmluvněny a které ještě mohou být předmětem nějaké úpravy. Je to věc jednání a dohody obou stran, která stále ještě nebyla uzavřena.

Jsem připraven do podrobností odpovídat jinde než na zastupitelstvu.

P. D a m a š e k :

Děkuji za odpovědi. Kolega Nekola faktická.

P. N e k o l a :

K panu Rutovi. Problematice se nevěnuji, nevidím do detailů, ale spíše mě zajímá, pokud na vás bude podáno trestní oznámení a policie by případně zahájila trestní stíhání, zda se vzdáte potom funkce místostarosty.

P. D a m a š e k :

Děkuji. Poprosím rovnou o reakci.

P. R u t :

Ano, jestli budu trestně stíhán, vzdám se funkce místostarosty.

P. D a m a š e k :

Děkuji. Kolega Mikuláš – faktická.

P. M i k u l á š :

K problematice byly vypracovány dvě analýzy, jedna od Fosutry a jedna od Friend Bold. Přesvědčení pana místostarosty je, že ta, která je v jeho neprospěch nebo v neprospěch městské části je špatná a ta, která to nějakým způsobem domlouvá, je dobrá, to mi připadá málo.

Podle mne zásadní obvinění společnosti Fosutra: energetický management dnes funguje s vadami, bez náležitých finančních efektů, nemotivuje šetření s energiemi, situace v provozování kotelen není optimální, vyžaduje změnu, investiční náklady na realizaci opatření jsou nadsazené, vykazované úspory společnosti NSA neodpovídají realitě, skutečné úspory jsou nižší než garantované hodnoty.

P. D a m a š e k :

Děkuji. Kolega Zeman.

P. Z e m a n :

K nejoblíbenějšímu kandidátovi panu Rutovi. První věc je, že tady čtu něco o modrozelené infrastruktuře. Zelená si dovedu představit, ale nevím, co je to modrozelená.

Druhá otázka. Zpracujeme adaptační strategii městské části na dopady změny klimatu. To je velmi ambiciózní.

Třetí poznámka je k nálepkování. Bylo by dobré dát si pozor na to někoho nálepkovat. Jednou mě tady váš předchůdce pan Stropnický nálepkoval jako ožralu. Skončil u soudu, musel zaplatit pokutu a ještě se musel veřejně omluvit. To jen na okraj.

P. D a m a š e k :

Prosím kolegu Ruta o odpověď.

P. R u t :

Nejsem si jistý, zda jsem ten, komu otázka měla být položena. Souvisela s životním prostředím, které by měl mít na starosti kolega Bartko. Co se týká modrozelené struktury, tak barvou modrou se myslí voda. Jsou to opatření pro hospodaření zejména s dešťovou vodou.

Co se týká adaptační strategie na změny klimatu, vyplývá to ze strategií hlavního města. Měla by to být strategie, která navazuje na tuto strategickou činnost hlavního města. Tuto oblast bych neměl mít na starosti, odkázal bych na kompetentnější kolegy.

P. D a m a š e k :

Děkuji za odpovědi. Další dotaz má kolega Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Měl bych dotaz na pana Dobeše, stará se o územní rozbor a o finance. Jsem častým pasivním účastníkem výboru pro územní rozvoj, takže vím, jakým způsobem tam postupuje. Pokud se to netýká dopravy, jsem kompatibilní s jeho názorem

Chtěl jsem se zeptat na Vrch Svatého kříže. Je tady zmiňován jako jihozápadní část, někde se tady zmiňují parky. Chtěl jsem se vrátit do historie. V r. 2017 byla udělaná velká urbanistická studie pana Pleskota na Vrch Svatého kříže. Myslím, že stála relativně hodně peněz. Myslím, že bývalá starostka Hujová z TOP za to lobovala nebo v tom byla na představování v Olšance zangažovaná. Chtěl jsem se zeptat, zda tato studie je už dávno mrtvá, nebo se počítá s jejím využitím? Nevím, jaká je situace, nikde v médiích jsem to nenašel.

Mohu interpelovat dva lidi v jednom příspěvku? Mohu. Chtěl jsem se zeptat pana Málka. Vy jste na debatě na starostu, kde jsme byli oba dva, jako svoji hlavní prioritu uváděl, že chcete nechat prokouknout zanedbaná místa. Chtěl bych se zeptat, jak ze své gesce IT a školství budete na tom pracovat?

P. D a m a š e k :

Slovo má kolega Hoffmann.

P. H o f f m a n n :

Mám několik dotazů na kolegyni Marhounovou. V transparentnosti čtu, že zavedete etický kodex pro členy komisí a výborů, což mi připadá perfektní. Pracovat začneme brzy, jaký to má harmonogram? To je první otázka.

Dům sociálních služeb Pod Lipami – to jsou dlouhé plány. Víam, že se vždy diskutovala pobytová služba. Pod sociálními službami v domově si mám představit jaké další služby?

Dále pravděpodobně spojená otázka i na Ondřeje Ruta. Blíží se doba, kdy budeme potřebovat každý byt. Můžeme si dovolit lákat profese na byty v naší současné situaci?

P. D a m a š e k :

Děkuji. Nyní přejdeme k odpovědi. První kolega Dobeš.

P. D o b e š :

Problematika je spojena s několika tématy. První věc je park Psota (?), což je záležitost za Olšanskou třídou směrem na úpatí vrchu Parukářka, kde se připravuje na pozemku, který máme svěřen od hl. m. Prahy, vytvoření nového parku. To je jedna část. Druhá část jsou dílčí úpravy, které jsou při přístupu na Parukářku, zejména kolem schodiště, kde je dnes malé basketbalové hřiště, kde vnímám prioritně zkulturnění vstupu.

O tom, o čem mluvíte vy, to je záležitost, která asi před měsícem byla probrána na komisi pro životní prostředí, kde dokonce došlo k tomu, že je schváleno případné pokračování přípravy projektové dokumentace s tím, že se k tomu bude znovu vracet na úrovni diskuse komise životního prostředí a dílčí vytažení tématu tzv. korunní stezky. Je to oblast, která bude primárně u životního prostředí, tedy u kol. Bartka a Ptáčka.

Další věc, která se toho týká vzdáleněji, ale je také důležitá, je příprava rekonstrukce Olšanské třídy, která probíhá na základě studie, kterou zadal Institut plánování a rozvoje a která také částečně řeší území vstupu do tohoto parku.

P. D a m a š e k :

Děkuji. Další – kolega Málek.

P. M á l e k :

K zanedbaným místům. Na náš návrh jsme zařadili do programového prohlášení chodníkový program a zvýšení účasti městské části na úklidu, aby si městská část zařizovala sama drobné opravy a řídila si část úklidu. To je to, co jsme tam dostali my.

Moje gesce jsou výsledkem koaličního jednání. Na tom jsme se tak dohodli.

P. D a m a š e k :

Děkuji. Dále kolegyně Marhounová.

P. M a r h o u n o v á :

Co se týká etického kodexu, konkrétní harmonogram neznám, ale mělo by to jít ruku v ruce se změnou jednacního řádu výborů a komisí, což předpokládám, že chceme stihnout záhy a na některém z příštích zastupitelstev bychom to mohli schvalovat.

Co se týká domu sociálních služeb Pod Lipami, bude to pobytová služba. Přemýšlíme, že by bylo dobré, kdyby to bylo v režimu DZR. Když jsme zadávali architektonickou soutěž, tak jsme prosili, aby to bylo co nejvíce variabilní, kdyby se změnila potřeby obyvatel městské části, aby se to dalo měnit, s tím, že v dolním patře by měl být denní stacionář.

P. D a m a š e k :

Poslední otázku má ještě kolega Rut.

P. R u t :

Děkuji kolegovi Hoffmannovi za tuto otázku, protože je dobrá. Byla to otázka, jestli si můžeme dovolit nabízet byty potřebným profesím. Městská část má kolem dvou tisíc bytů, z toho 1500 je obýváno starousedlíky, to znamená lidmi se smlouvou na dobu neurčitou. Každý rok pronajmeme 80 až 90 bytových jednotek, které se běžně uvolňují, které opravujeme a znovu pronajímáme. Přibližně 10 bytových jednotek z těchto 80 je aktuálně v posledních letech alokováno na potřebné profese.

V koaliční dohodě jsme se zavázali, že profesní bydlení posílíme. Je třeba říct, že posílení nemůže být v kontextu ostatních potřeb zásadní, skokové. Pokud jsme v minulých letech poskytovali 10 profesních bytů ročně, tak se domnívám, že např. stoprocentní navýšení na 20 bytů je dosažitelné v kontextu závazku, že méně bytů budeme pronajímat formou komerčních pronájmů v aukcích. Tady by se měl vytvořit nějaký prostor i pro profesní bydlení.

Co se týká zaměření profesního bydlení, zatím to nemáme prodiskutované, zda to omezíme na zaměstnance našich organizací jako jsou učitelé nebo i příspěvkové sociální organizace, policisté, sociální pracovníci, nebo jestli se záběr profesního bydlení nějakým způsobem rozšíří.

P. D a m a š e k :

Děkuji za odpovědi. Zahajujeme další kolo. Slovo má kolega Homola.

P. H o m o l a :

Mám dotaz na pana Ruta. V rámci koncepce bytové politiky a úprav, o kterých hovořil, zeptal bych se na konkrétní segment celého systému – jestli dojde k nějaké revizi systému i z hlediska bodového hodnocení, jestli bodování jednotlivých uchazečů, jejich žádostí, životních situací apod. bude probíhat i nadále. Myslíte si, že je to ten správný způsob, jak rozhodovat o přidělení či nepřidělení bytu lidem v nouzi? Děkuji.

P. D a m a š e k :

Také děkuji za otázky. Prosím kolegu Ruta.

P. R u t :

Jsou v zásadě dvě možnosti, jak k tomu přistoupit. Jedna je změnit bodová kritéria, přenastavit je tak, aby více zvýhodňovala seniory, druhá možnost je udělat ze seniorů zvláštní kategorii, která se bude hodnotit jiným způsobem. Nemám rozhodnuto, která cesta je lepší. Předpokládám, že k úpravě by mělo dojít v horizontu jednoho roku. Potřebujeme teď uspokojit žadatele, které jsme schválili, kteří jsou v pořadníku a kterých je přibližně sto. Městská část v současnosti pronajímá kolem 80 bytů ročně. Než se uspokojí tyto nároky, bude to poměrně dlouho trvat. Do té doby by bylo vhodné připravit revizi pravidel. Kterou cestou se vydáme, není dosud rozhodnuto. Rád do toho zapojím zejména bytovou komisi.

P. D a m a š e k :

Děkuji. Další dotaz – kolega Venhoda.

P. V e n h o d a :

Děkuji za slovo. Jen krátkou poznámku k tomu, co řekl můj předřečník. Velmi bych vám doporučoval udělat si dopadovou studii třeba na poslední vzorek 20 nebo 30 uchazečů o byt, aby to nebylo jen formou pokus – omyl. Bez urážky.

P. D a m a š e k :

Děkujeme za toto doporučení. Jsou další dotazy? Kolega Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Své dotazy bych směřoval na pana Ruta. K dopravě. Jsem velkým odpůrcem pojetí dopravy, jak to vnímají Zelení. Myslím, že je to z mé dlouhodobé činnosti známé. Jedna z věcí jsou studie velkých ulic. V poslední době máme nejčasněji zmiňovanou Seifertovou ulici. Na vizualizacích to vypadá hezky, ale jsou tam zásadní chyby. Nevybojoval jste tramvajovou zastávku u Viktorky Žižkov, zastávka je tam posunutá. Prezentovali jste to tady, že to nešlo, ale myslím si, že se za to bojovalo minimálně. Z bilance parkovacích míst je jasné, že jich tam 60 zmizí. Jsou tam nesmyslné cyklopruhy, ve stoupání Seifertovou nahoru bude společný koridor pro tramvaj, auto i cyklisty, kteří budou jezdit po tramvajovém ostrůvku.

Tuto navrženou podobu nepovažuji za šťastnou. Kde s tím můžeme více pracovat, je Olšanská. K tomu mám dotaz. Jste kompatibilní se studií, jak byla předložena? Oba jsme tam byli v rámci nějaké prohlídky. Za mne říkám, že se mi tam nějaké věci líbily, jako oživení kolem hřbitovní zdi. Tento prostor je geniální, za to dávám palec nahoru.

V šířkovém uspořádání je tam asi 41 metrů a myslím, že by tam byl prostor pro dva pruhy tam a dva pruhy zpátky. Nevidím, proč tam nejsou. Cyklisté tam jsou samostatně na chodníku, ale hned vedle je souběžný cyklopruh z autopruhu. Myslím, že toto pojetí je nešťastné, nesouhlasím s ním. Velmi pomáhá nepřátelství mezi autíčkáři a cyklošlapy, je toho zbytečně moc.

Ve studii je např. zrušeno hřiště u mateřské školky Milíčův dům. Je to jedna z věcí, která je pro mne neakceptovatelná. Chtěl bych se zeptat na váš názor na tuto studii.

V kategorii doprava je uvedeno, že budeme postupně odstraňovat vizuální smog. Považuji to za pokrytectví, když v současné chvíli půjdete kolem policajtů v Lupáčové, najdete nad tím zeleně nastříkané vaše volební hesla na chodníku. Takže studie – a to pokrytectví.

P. D a m a š e k :

Děkuji za otázky. Předávám slovo kolegovi Rutovi.

P. R u t :

Začnu vizuálním smogem. Za daleko problematičtější považuji billboardy na Praze 3 v centru města nebo velkoplošnou reklamu než tyto volební křídové postřiky. Přiznávám, že mají delší dobu trvání než jsme předpokládali. Jsme připraveni na kterýkoli zbytek toho použít rejžák a napravit to. Opakuji, že daleko závažnější je vizuální smog. Nenazýval bych to vizuálním smogem, určitě jsou závažnější problémy.

Co se týká Olšanské, s koncepční studií se ve většině parametrů ztotožňuji. Zmínil jste zahradu mateřské školky Milíčům dům, kterou studie navrhuje zrušit a udělat tam veřejné prostranství. S touto částí koncepční studie jsme vyjádřili v koaličním prohlášení nesouhlas. Vyjma tohoto návrhu se se studií Olšanské ztotožňujeme.

Co se týká průjezdného profilu, mám za to, že ačkoli je ulice velmi široká, tak se tam místo pro dva jízdní pruhy neukazuje jako potřebné a správné. Podařilo se tam navrhnout stromořadí ve čtyřech řadách a prostor pro cyklisty oddělený od vozovky a od chodníku, což je ideální stav, o který všude usilujeme, ale pouze tato ulice nám to díky širokému profilu dovoluje.

Co se týká toho, že kromě tohoto vyhrazeného prostoru pro cyklisty je navržen i ochranný cyklopruh v rámci vozovky, tak důvodem toho je ohled na průjezd vozidel integrovaného záchranného systému. V případě, že tam dojde k nějakým nehodám, je možnost, aby auta využila prostor ochranného cyklopruhu. Ještě se tam uvažuje s částí prostoru určeného pro tramvaje, že by mohlo být využito pro vyhnutí se. To je důvod, proč tam ochranný cyklopruh je. Kdyby tam nebyl, tak bychom měli asi čtyři metry širokou vozovku, která by nebyla rozdělena na žádné jízdní pruhy. Ochranný cyklopruh je tam navržen proto, aby vymezoval prostor pro automobily, pro které by jízda ve čtyřmetrovém profilu nemusela být čitelná a mohla by svádět i k předjíždění, což by vedlo k nebezpečným situacím.

K příčnému návrhu ulice bylo hodně diskusí a prezentací ze strany zpracovatelů studie Institutu plánování a rozvoje. Domnívám se, že řešení bylo zvolené správně.

P. D a m a š e k :

Děkuji za odpověď. Nyní kolega Brückner.

P. B r ü c k n e r :

Chtěl bych se zastat Zelených, protože si také myslím, že nápisy na chodníku nebyl vizuální smog, ale spíš se jednalo o porušení zákona, protože to byla kampaň v den konání voleb v bezprostřední blízkosti volebních místností. Děkuji.

P. D a m a š e k :

Děkujeme za vyjádření. Nebyly omezené příspěvky, kolega Mikuláš se může tázat dál.

P. M i k u l á š :

Měl bych dotaz na pana Ruta z oblasti dopravy. Omlouvám se všem, kteří říkají, že už je toho moc, ale toto je pro mne zásadní. Ke třicítkám. Z koaličního prohlášení vnímám, že ze

STAN vám ustoupili. Vaše představa, kam to budete chtít vést, odpovídá soupisu ulic, které měla k dispozici agentura, která to zkoumala. Z vašeho pohledu by měla zůstat Želivského, Koněvova atd., jen ty hlavní ulice, Ondříčkova by měla být třicítka, Lucemburská třicítka, všechny ulice tam jsou tak psané. Je toto váš cíl? Máte to tak dopodrobna řešené a odsouhlasené koaličními partnery?

K tramvajovým ostrůvkům, k dostatečné šířce. Zajímá mě konkrétní údaj, co je pro vás dostatečná šířka tramvajového ostrůvku. Na Olšanské je to od kraje k zábradlí asi 3,70 m, a pak je tam další metr jako schod. Těch 3,7 m mi připadá zbytečně přestřelené. Zajímá mě, jaká je pro vás dostatečná vzdálenost.

Třicítky budou zajímat nejen mne, ale i občany.

P. D a m a š e k :

Děkuji za otázky. Prosím kolegu Ruta.

P. R u t :

V koaliční dohodě jsme se dohodli, že by zóny třicet měly být na území Prahy 3 zaváděny dále, postupně, za účasti veřejnosti. To, jak budou přesně vymezeny, se ukáže v průběhu projektování. Platí to, že by měly vznikat v rezidenčních oblastech, které chápu tak, že to jsou oblasti, které nejsou určeny pro průjezd, nejsou to sběrné komunikace, a kde je zpravidla přednost zprava. Na hlavních ulicích, kde přednost zprava není, tam nadále počítáme se základní rychlostí padesát.

Nevím, co bych k tomu dále řekl, myslím, že je to čitelné a jasné.

Co se týká šířky tramvajových ostrůvků – co je dostatečná šířka. Normy říkají, co je minimální požadovaná šířka. Tam jsme řešili s technologií hl. m. Prahy např. zastávky Biskupcova, kde kvůli tomu, že nesplňují normovou šířku, je problematické umístit na ně nové přístřešky, protože jsou masivnější než přístřešky, které tam aktuálně jsou. Musí se na základě smlouvy s hl. městem do června příštího roku odstranit. Toto je minimální šířka daná normou. Pak je ideální šířka, která je daná využitelností zastávky a také okolím. Někde je možno zastávku udělat čtyřmetrovou nebo dokonce širší, protože tam nepotřebujeme mít dva jízdní pruhy pro automobily, nebo tam zbývá dostatečně široký chodník pro chodce a je tam třeba i místo pro stromořadí.

Odpovědět na to, co je optimální nebo správná šířka tramvajového ostrůvku, nelze. Je to místo od místa a konkrétní řešení je třeba naprojektovat i s ohledem na ostatní potřeby pro ostatní funkce veřejného prostoru.

P. D a m a š e k :

Děkuji za odpověď. Hlásí se kolega Žaloudek.

P. Ž a l o u d e k :

V reakci na pana kolegu Mikuláše jsem chtěl všechny ubezpečit, že koaliční prohlášení, které máte všichni před sebou, je kompromisem zúčastněných stran a je to i v dopravě. Takové jsou kompromisy. V rámci přípravy na kampaň jsem se byl podívat jak ve Vídni, tak v Mnichově a co se děje v Londýně a v Paříži. Je možné dostat se dál než naše koaliční prohlášení. Je to jen kompromis, jsme za něj rádi, budeme ho prosazovat, ale určitě to není jen od Zelených, to by to vypadalo jinak.

P. D a m a š e k :

Děkuji za vyjádření. Hlásí se kolega Nekola.

P. N e k o l a :

Čtu tady o bytové politice, což bude otázka na pana Ruta. Je tady taková sociálně inženýrská větička, že při rozhodování o způsobu pronájmu obecních bytů budeme dbát na různorodou skladbu obyvatel.

Zajímalo by mě, jakým způsobem toho budete dosahovat, jestli v domě, kde žije více starších lidí, budete povinně umisťovat jen mladé? Jak si to představujete?

P. D a m a š e k :

Děkujeme za otázku. Ještě kolega Mikuláš.

P. M i k u l á š :

K panu Rutovi. Dle informací poslední zprávy firmy Enersval(?) nebyly radou schváleny, zatímco vy jste říkal, že je tam všechno v pořádku. Jste členem rady. Mohu se vás zeptat, proč tyto zprávy nebyly schváleny?

P. D a m a š e k :

Děkuji za otázky. Prosím kolegu Ruta o odpovědi.

P. R u t :

Kolega Nekola se ptal na zajišťování různorodé skladby obyvatel v rámci bytové politiky. Máme na to jeden zásadní nástroj, a to které byty budou pronajímány komerčním způsobem a které byty v režimu podporovaného bydlení pro profese a pro osoby znevýhodněné na trhu s bydlením. Toto je zásadní nástroj. Domnívám se, že je potřeba, aby potenciální problémy a rizika, které jsou spojené s podporovaným bydlením, byly nějakým způsobem rozumně distribuovány. Když to řeknu zjednodušeně, tak pokud máme nějaký sousedský problém nebo problémy, které se v nějakém domě kumulují, je lepší další volné byty v domě pronajmout komerčně nebo pronajmout pro potřebné profese. To nezvyšuje míru rizika vždycky spojenou s podporovaným bydlením.

Dále byla otázka kolegy Mikuláše, proč jsme dosud v radě neschválili průběžné zprávy v rámci projektu energetických služeb se zaručeným výsledkem, tzv. ENS nebo ETC projektu. Na základě analýzy, která tady byla zmiňovaná, byly vzneseny pochybnosti, které jste tady citoval v předchozím příspěvku. Domnívám se, že pochybnosti o obvinění byly vážné, ale nebyly podložené. Pečlivě jsme se věnovali následným právním a odborným energetickým analýzám, zda tato obvinění byla podložená a zda můžeme schválit průběžné zprávy. Jednání a analýzy stále probíhají. Probíhaly do nedávné doby, teprve výstupy od advokátní kanceláře Friend Bold jsou staré několik týdnů. Zároveň jsme požádali tuto advokátní kancelář, aby nám průběžné zprávy zrevidovala a dala doporučení, zda je můžeme s klidným svědomím schválit. Projednání je v před závěrečné fázi, kdy by společnost NSA měla i na základě podnětů vzešlých z analýzy průběžné zprávy ještě upravit. Předpokládám, že budou v nejbližší době připraveny ke schválení.

P. D a m a š e k :

Děkuji za odpovědi. Nejsou již žádné otázky. Dovolím si ukončit tuto fázi rozpravy dotazů na kandidáty.

Prosím o rozdání papírků na hlasování. Zopakují pravidla, abychom všichni věděli, jak to správně vyplnit.

Platný hlasovací lístek je takový, na kterém jsou maximálně čtyři jména z tohoto seznamu. Můžete vyplnit jedno, dvě, tři nebo čtyři, pět a více je už neplatné. Rovněž bude neplatný lístek, na kterém bude něco jiného než jedno, dvě, tři nebo čtyři z těchto jmen. Můžete vyplnit jméno a příjmení, platný bude i ten, kde bude jen příjmení. Záleží na vás,

jestli napíšete jméno a příjmení nebo jen příjmení, ale musí to být jedno, dvě, tři nebo čtyři z tohoto seznamu.

Až budete mít vyplněné papírky a budeme připraveni, pustíme vás dovnitř.

(Volba)

Dovolte, abych vás seznámil s výsledky tohoto kola. Na protokolu o volbě místostarosty v prvním kole voleb bylo uvedeno:

Rozdáno bylo 35 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 35 hlasovacích lístků, z toho neplatných žádný, platných 35 hlasovacích lístků. Všichni to provedli správně, nikdo to nekazil, skvělé.

Výsledky: Pavel Dobeš – 19 platných hlasů. Byl zvolen – gratuluji. (Potlesk)

Nikola Marhounová – 19 platných hlasů. Byla zvolena – gratuluji. (Potlesk)

Michal Papež – 15 platných hlasů. Zvolen nebyl. (Potlesk)

Robert Hoffmann – 15 platných hlasů. Zvolen nebyl. (Potlesk)

Antonín Homola – 16 platných hlasů. Zvolen nebyl. (Potlesk)

Ondřej Rut -19 platných hlasů. Zvolen byl – gratuluji. (Potlesk)

Filip Málek – 19 platných hlasů. Zvolen byl – gratuluji. (Potlesk)

Tímto máme tuto volbu odbytou. Předávám slovo starostovi, aby přešel do dalšího bodu.

P. V r o n s k ý :

Tím jsme naplnili bod č. 9 – volba místostarostů. Přesouváme se k bodu číslo

10

volba členů Rady městské části, neuvolněných členů ZMČ

Navrhuji po absolvování tohoto bodu vyhlásit přestávku, aby se i ti, kteří počítají hlasy, mohli najít.

Žádám předsedu volebního a návrhového výboru, aby se opět ujal řízení volebního aktu.

P. M a t e r n a :

Děkuji za slovo. Prosím o nominace. Začnu klubem TOP, STAN. Prosím o případně návrhy. Kolega Ptáček.

P. P t á č e k :

Pavel Křeček.

P. M a t e r n a :

Pavel Křeček.

P. K ř e č e k :

Jan Materna.

P. M a t e r n a :

Dále prosím klub Pirátů.

P. M a r h o u n o v á :

Klub Pirátů navrhuje Jana Bartka.

P. M a t e r n a :

Za klub ANO, kolega Venhoda.

P. V e n h o d a :

Děkuji za slovo. Klub ANO bez návrhu.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Za klub Koalice pro Prahu kolegyně Vojtková.

Nyní za jednotlivé subjekty – Zelení.

(Za Zelené bez návrhu.)

Děkuji. Patrioti. (Bez návrhu)

Praha sobě. (Bez návrhu)

SPD. (Bez návrhu)

Návrhy od jednotlivých zastupitelů nejsou. Máme navržené čtyři kandidáty na tři pozice uvolněných radních. Hlasování bude opět stejné. Na lísteček můžete napsat maximálně tři, když napíšete čtyři, bude to neplatné, když tam napíšete někoho jiného než z těchto uvedených, také to bude neplatné, když tam nakreslíte nějaký obrázek, tak je to také neplatné, i když tam budou tři platná jména. Srdíčka vynechávejte.

Nyní prosím jednotlivé kandidáty o úvodní slova. Upozorňuji, aby nezapomněli na kouzelnou formuli na začátku, že s kandidaturou souhlasí.

Prosím Pavla Křečka.

P. K ř e č e k :

Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, pane starosto, paní místostarostko, páni místostarostové, krátce bych se představil. Ještě před tím děkuji za nominaci a přijímám ji.

Jmenuji se Pavel Křeček, je mi 40 let. Na Žižkově žiji od narození, vychodil jsem zde mateřskou i základní školu, vystudoval jsem Právnickou fakultu Masarykovy univerzity v Brně. Profesi jsem od r. 2013 advokát. V minulém období jsem byl zastupitelem a od konce května 2020 též neuvolněným radním pro kulturu, strategický plán a participaci. To bych měl v tomto období rovněž zastávat. K tomu by se měla připojit gesce dotační politika a také právní záležitosti.

Co se týká kultury, chtěl bych zde navázat na práci v posledních dvou letech, a to nadále pokračovat v podpoře živé kultury a umění ve veřejném prostoru.

Co se týká tradičních akcí, chtěl bych je zachovat, ať už je to Vinohradské vinobraní, Žižkovské pivobraní nebo Žižkovský masopust, ty by měly zůstat součástí trojkové tradice.

Chtěl bych se aktivně podílet společně s hlavním městem a Ministerstvem kultury na tvorbě koncepce kulturního a společenského centra v historické budově bývalého Nákladového nádraží Žižkov.

Ve spolupráci s hlavním městem se chceme zasadit o vznik Domu tance v bývalých lázních v Husitské ulici.

Podpoříme rovněž instalace uměleckých děl ve veřejném prostoru, ať to jsou sochy, vodní prvky, plastiky. Konkrétně mohu zmínit realizaci vodního prvku – pumpy pod Žižkovskými schody či výtvarné řešení vyústění žižkovského tunelu na Tachovské náměstí dle návrhů výtvarných soutěží, které jsou podporovány v rámci programu Umění pro město.

Dále bych chtěl pokračovat v oživování veřejných míst venkovními tematickými výstavami, jak se dělo v předchozích dvou letech. V případě revitalizace veřejného prostranství Na Ohradě bych se chtěl zasadit o umístění uměleckého díla připomínající operaci Antropoid a hrdinky z Prahy 3, které významně pomáhaly při přípravě atentátu na Heindricha.

Dále bych chtěl obnovit naučnou stezku na Olšanských hřbitovech, která už je značně zdevastovaná a je potřeba ji rozšířit a obnovit.

Nadále budeme podporovat Žižkovské divadlo Járy Cimrmana, které je důležitou divadelní scénou na Praze 3, a soubory, které tam nadále působí.

Už tady byl zmíněn vznik multimediální expozice Historie Prahy 3 ve 20. století v Infocentru na nám. Jiřího z Poděbrad. Také zaznělo zveřejnění koncepce příspěvkové organizace Za Trojku, pod kterou spadá kulturní centrum Vozovna a Atrium na Žižkově.

Chtěl bych rovněž pokračovat v úspěšném projektu Atrium centra do doby, než začne rekonstrukce základní školy na Havlíčkově nám.

Dále se to týká pojmenování ulic po osobnostech druhého odboje, nedále budeme podporovat přejmenování Koněvovy ulice na Hertigovu, o kterém rozhodlo předminulé zastupitelstvo MČ Praha 3.

Tolik ve zkratce ke kultuře. Teď k participaci a strategickému plánování. Chceme nadále pokračovat v implementaci strategického plánu a chceme nadále zůstat lídrem participace v Praze. Proto budeme pokračovat v nataveném trendu participace projektů mezi radnicí a občany Prahy 3.

K dotační politice. Chtěl bych, aby objem peněz dotačních fondů neklesl pod plánovanou alokaci na r. 2023. Budeme průběžně zpracovávat na základě zpětné vazby dotační pravidla a přispívat na obnovu památkových objektů v rámci programu regenerace.

P. Materna :

Děkuji za představení. Nyní jsem na řadě já, uděluji si slovo.

Také bych se rád představil. Jmenuji se Jan Materna, na radnici se už pohybuji nějaký čas. Vzděláním jsem jaderný fyzik. V Praze jsem od vysoké školy, od r. 1986 se pohybuji na Žižkově.

Co se týká mých kompetencí, měly by mi zůstat ty, které jsem měl dosud, to znamená majetek a investice. U majetku bych zdůraznil, že bychom rádi dotáhli vleklý spor co se týká garáží Buková, Květinová. Rádi bychom získali pozemky, o které se snažíme už z minulého období, včetně pozemků pro zahrádky na Balkáně, abychom mohli pokračovat v ulici Příběnické, získat do správy Prokopovo nám. apod. Myslím, že je to uvedeno v koaliční smlouvě.

Co se týká investic, rádi bychom dokončili to, co je teď rozběhnuto, to znamená dokončit opravy paneláků, rádi bychom nějakými investicemi posunuli dál sportovní areál Pražačka. Budeme se snažit získat nějaké dotace, protože bychom to z vlastních peněz udělat nemohli, spolufinancování je tam třeba zajistit z jiných zdrojů.

Snad se nám podaří zrevitalizovat vnitroblok u Základní školy Lupáčova, o což se snažím už přes dvacet let. Kolega Vronský byl v tom úspěšný a podařilo se nám dojednat dohodu s vlastníkem, že to bude mít k dispozici Základní škola Lupáčova a městská část tam zainvestuje nějaký fungující vnitroblok, který bude ku prospěchu jak škole, tak těch, kteří tam bydlí.

Dále bych měl mít na starosti akciové společnosti. To je oblast, ve které se pohybuji od ukončení svého vysokoškolského života. Pokud budou dotazy, jsem připraven na ně odpovídat.

Poslední oblast, kterou bych měl mít na starosti, je chmerdotika(?), tam jsem nový, ale svým vzděláním jsem na tuto oblast připraven. Jsem si jist, že se mi jadernou elektrárnu na Žižkově nepodaří prosadit, ale s tím se nějak smírím.

Svou nominaci přijímám.

Nyní kolega Bartko.

P. Bartko :

Děkuji kolegům za nominaci, kterou přijímám. Také se představím.

Jmenuji se Jan Bartko. Přiznávám, že na Praze 3 bydlím pouze 10 – 12 let, ne tak dlouho jako ostatní. Vystudovat jsem na fakultě Humanitní studium Univerzity Karlovy a kromě toho jsem studoval, ale neukončil, magisterské obory veřejné a sociální politiky a

sociální geografie. V minulosti mě živil finanční sektor, zejména investiční analýza a analytická práce na mezinárodních trzích v pohledu národních bank různých států.

V současnosti jsem radní pro životní prostředí, IT a privatizaci a předseda finančního výboru. Gesce mé osoby by měly být: finance, vedlejší hospodářská činnost, privatizace a životní prostředí, resp. údržba zeleně a investiční akce. V rámci privatizace jde o to dodržet a neprodlužovat harmonogram privatizace zejména u Blahoslavovy a Táboritské, což je splnitelné. Teoreticky by měl mířit k r. 2023, resp. 2025.

U rozpočtu je třeba říct, že trend dlouhodobě udržitelné správy obecní kasy v minulém období dobře nastavil kolega Dobeš, který si na tomto místě zaslouží dík. V trendu je třeba vytrvat a neuhnout. Běžné výdaje se poslední roky pohybují ve výši zhruba 6 mld. Kč a jelikož nemůžeme očekávat žádný výrazný nárůst příjmů ať od Magistrátu nebo od státu, tak kromě věcí, které jsou napsány v našem koaličním programu, je třeba se přiznat k tomu, že městská část bude dříve nebo později potřebovat přistoupit k zásadní diskusi, jestli si může dovolit vykonávat všechny bohublé a krásné projekty, které děláme, ale které nás stojí spoustu peněz a vážou nějaké personální kapacity. Nebude to rozhodně příjemná a snadná diskuse. Myslím si ale, že musí proběhnout, musí z ní vyjít nějaké závěry. K tomu je třeba mít velkou politickou odpovědnost. Neměli jsme k tomu velkou odvahu v minulém období, ale teď to budeme muset udělat co nejdříve. Cílem by mělo být udržet budoucí běžné výdaje na úrovni rozpočtu tohoto roku a zároveň najít peníze, které budeme moci investovat do našeho majetku tak, aby časem neztrácel účetní, ale i reálnou faktickou hodnotu.

Stejně tak máme ve střednědobém rozpočtovém výhledu do r. 2027 naplánované výdaje za zhruba 1,5 mld. Kč a ke konci října zhruba 1,2 mld. Kč na našich různých účtech. Vidíme, že peníze na investice jsou nějak fixovány a další jen tak nevykouzlíme. Budeme i zde muset diskutovat, které investice jsou prioritou, co si můžeme dovolit a zda má nebo nemá smysl se nějakého majetku zbavovat a jak získat více peněz z externích zdrojů.

V rámci VHČ je důležité říct, že ačkoli se na Piráty nahlíží jako na nějaké levičáky, musím ocenit to, jak komise pro VHČ k tomuto tématu přistoupila a podařilo se jí poměrně hezky s příjmy z nebytů pracovat. Toto musíme dál držet a u všech nájemních smluv tento proces dotáhnout do konce. Je třeba nastavit nějaký koncepční systém do budoucna, aby to nebylo jen o nahodilém rozhodování komise. Mimo jiné se také musíme zaměřit na firmu SZM a na správu pohledávek. Víme, že tam jsou často různé nešvary, které musíme vyřešit.

Kromě toho všichni víme, že tady máme různé chybějící služby, jako lékaře. Naše nebytové prostory bychom měli využít k tomu, jak zkusit pobídnout tyto služby k tomu, aby se u nás více objevily.

Na závěr mám v gesci životní prostředí, což je moje srdcová záležitost. Máme spoustu naplánovaných projektů, které musíme dokončit. Jde o uliční stromořadí zejména na dolním Žižkově, rozpracovali jsme opravy dětských hřišť třeba v Lupáčové nebo u Vinohradské nemocnice, úpravu Žižkova nám. nebo Lobkovického nám. To jsou věci, které musíme v tomto období dotáhnout za rozumné peníze a v rozumném čase.

Zbytek nechám na dotazy.

P. M a t e r n a :

Děkuji za dodržování pětiminutového limitu. Nyní má slovo kolega Filip Nekola.

P. N e k o l a :

Nominaci přijímám, děkuji za ni.

Vážené dámy a pánové, jmenuji se Filip Nekola. Poctivě přiznávám, že jsem nominaci zvažoval do poslední chvíle. Na Praze 3 mi záleží a chci, aby se tady dobře žilo nám, a pokud bůh dá, i mým dětem. Mám ale obavu, pokud se budeme jako společnost do nekonečna zadlužovat a nebudeme dobře hospodařit, tak se nám žít dobře nebude. Nevěřím ani tomu, že

by duhová koalice byla schopna do městského rozpočtu přinést dostatečné prostředky, kterými by dobrý život pokryla nebo něco dokázala ušetřit. V neposlední řadě nevěřím ani tomu, že můžeme veškeré náklady pokrýt v rámci Prahy 3 bez pomoci hl. m. Prahy. Proto kandiduji.

Na rozdíl od svých kolegů odesedávám zde své první hodiny, do této doby jsem tisíce hodin strávil ve vedoucích pozicích. Poslední roky jsem úspěšně řídil svoji firmu a vedle toho dělám poradce místopředsedovi Sněmovny a místopředsedovi rozpočtového výboru. Tolik k mé odbornosti.

Jak jsem již zmiňoval, jedním z klíčových faktorů pro zvládnutí ekonomické a energetické krize bude úzká spolupráce s hl. m. Prahou a také s průchodem penězotoků, které směřuji k Praze 3. Koalice Spolu Praze dominuje a dá se předpokládat, že městskou kasu budou hlídat mí stráničí kolegové. Proto věřím, že mít na sobě dres ODS bude pro Prahu 3 jasnou výhodou.

Rostoucí inflace a energetická krize doléhá na nás všechny, o to více ale doléhá na živnostníky a podnikatele. Právě podnikatelé jsou páteří naší ekonomiky, která živí celý aparát, nás i politiky.

Věřím, že budu schopen úzkou spoluprací s celým aparátem a odbory napříč Úřadem optimalizovat rozpočet tak, že budeme moci lidem více pomoci.

Závěrem je na místě poděkovat Hance Řezáčové a jejímu týmu. Je to tak trochu handicap této finanční gesce, protože samotný ekonomický odbor funguje natolik dobře, že z gesčního radního dělal v posledních letech pouhého předkladatele a jeho výkony bývaly poněkud druhotné. To společně ale změníme.

Vážení kolegové, za případnou podporu děkuji.

P. M a t e r n a :

Dostáváme se do fáze dotazů. Prosím o dotazy na jednotlivé kandidáty. Kolega Hoffmann.

P. H o f f m a n n :

Mám dotaz na pana kolegu Bartka. Provizorium – nechceme nejistotu, tak jsem se chtěl zeptat, kdy předložíte ke schválení rozpočet?

P. M a t e r n a :

Děkuji za otázku. Kolega Zeman.

P. Z e m a n :

Mám dotaz na pana Maternu, který se týká energetiky. V posledním bodu je napsáno: Pro všechny budovy, odběrná místa, budeme nadále nakupovat elektrickou energii s garancemi původu z obnovitelných zdrojů.

Vím, že se taková energie prodává, že ji řada subjektů nakupuje. Mám dojem, že je o něco dražší než běžná energie. Je tomu tak? Může si to městská část dovolit, když tady slyšíme od pana kandidáta Bratka, že to do budoucna finančně dobře nevypadá, což už se děje delší dobu?

P. M a t e r n a :

Děkuji. Prosím kolegyni Vojtkovou.

Zastupitel :

Pardon, mám ještě jednu technickou poznámku. Nejsem si jist, zda jsem postupoval zcela správně, protože předpokládáme, že paní Vojtková bude uvolněnou předsedkyní kontrolního výboru. Nevím, jestli jsme ji správně měli nominovat už v tomto bodu.

P. M a t e r n a :

Výbory budou až později.

P. V o j t k o v á :

Děkuji. Mám dotaz na pana Bratka. Vzhledem k tomu, že v příštím období finanční problém zasáhne i Úřad, chtěla bych se zeptat, jak vysoko jsou úročeny naše spořicí účty?

P. M a t e r n a :

Děkuji za otázku, máme položené otázky, začneme odpovídat. Prosím kolegu Bartka.

P. B a r t k o :

K panu Hoffmannovi. Provizorium nese nějakou nejistotu, ale technicky je to tak, že městská část může svůj rozpočet schválit, až svůj rozpočet schválí hlavní město. Otázka není primárně na nás, ale na tom, aby to vydalo hlavní město. Situace je tady standardem, že městská část nějakou dobu je v provizoriu. Upřímně si řekněme, že to často znamená, že to nutí městskou část v prvním měsíci šetřit, což je vždycky dobře, ale rozpočet se očekává v lednu nebo v únoru v rámci všech zákonných parametrů.

K paní Vojtkové, jak máme úročené spořicí účty. Přiznám se, že vám nemohu přesně odpovědět, ale když jsem se díval na poslední materiály finančního výboru, u spořitelny to bylo kolem 6 %. Byla to informace cca tři měsíce stará. V minulosti jsme řešili možnost jiné formy investice, do nějakých cenných papírů nebo dluhopisů, což je téma, které bychom měli otevřít. Máme peníze, které jsou dlouhodobě fixované třeba v privatizačním fondu a víme, že na ně nebudeme moci třeba pět let sáhnout. Tam je vyšší potenciál nějakého zhodnocení.

P. M a t e r n a :

Děkuji za odpověď. Kolega Bartko možná zjistí přesná čísla a v průběhu jednání vám to dá vědět.

Pokud jde o otázku, která směřovala na mne. Ano, je to o něco dražší, ale myslím, že v tomto případě je třeba zvážit jak společenskou odpovědnost za nějaké výbory a za nějakou situaci, tak co můžeme a co nemůžeme. To, o kolik jsou energie dražší, nepřeváží to, co znamená v rámci společenské odpovědnosti věnovat se této otázce a tím podpořit toto řešení.

Kolega Mikuláš – technická.

P. M i k u l á š :

Technická se bude věnovat tomu, co jsem říkal před chvílí, jen se chci ujistit, že předpokládám, že paní Vojtková bude uvolněná členka a předsedkyně kontrolního výboru, tak jestli postupujeme správně, zda by to mělo být navrženo ještě v tomto bodu.

P. M a t e r n a :

Ted' volíme uvolněné radní, pak neuvolněného radního, pak uvolněné předsedy výborů.

Kolega Zeman faktická.

P. Z e m a n :

Je to věc k diskusi. Samozřejmě silnější bere, to znamená, že rada bere, ale má-li být program tak ambiciózní a zároveň se ví, že to není ufinancovatelné, tak zda tento bod v rámci

tzv. společenské odpovědnosti je ten nejdůležitější, nebo jsou důležitější sociální účely a podobné další. To je ke zvážení. Nevím, jestli by stát a všechny municipality nakupovaly drahou zelenou energii – nic proti ní, tak zda by na tom stát nebyl ještě hůř než je těch 40 mld. na každý rok jako letos.

P. M a t e r n a :

Souhlasím s vámi, je to věc, o které se ještě budeme bavit, jak se budou vyvíjet ceny energií. Můj osobní názor je, že se bude vyvíjet to, co bude zahrnuto do zelené energie. Dokáží si představit jako krásné řešení zahrnout do toho jadernou energii a máme vyřízeno.

Kolega Bartko – faktická.

P. B a r t k o :

Kolegu Maternu mohu ujistit, že v posledním oznámení spořitelny ze srpna, které řeší úrokovou sazbu mezi 9. a 10. měsícem, je úroková sazba 6,2 %.

Chci vás ujistit, že to, co ve výhledu máme, tak na investice peníze máme. Počítáme to v dnešních cenách, ale nikdo neví, jaký bude vývoj.

P. M a t e r n a :

Děkuji za úroky, zdají se mi pěkné. Kolega Venhoda – faktická.

P. V e n h o d a :

Technicky bych upřesnil kolegu. Jsem překvapen, jak je po čtyřech letech na dnešní grilování připraven, ale musím říct, že úroková sazba na běžných účtech je 1,5 %. To, o čem se bavíte, jsou spořicí účty.

P. M a t e r n a :

To bylo doplnění informace. Teď má kolega Venhoda standardní příspěvek.

P. V e n h o d a :

Na začátku jste se omluvil z té energetiky, ale mne by to zajímalo. Tady píšete o deseti fotovoltaických elektrárnách. Máte představu, kolik by to mělo být kilowat?

P. M a t e r n a :

V tuto chvíli nemám představu, kolik to bude. Je to v jednání. Teď jsme si řekli, že by bylo dobré toho dosáhnout a budeme na tom pracovat. Není to konkrétně zpracovaná analýza, je to politické prohlášení, že chceme něco takového udělat.

Kolega Mikuláš.

P. M i k u l á š :

Svůj dotaz bych směřoval na pana Bartka. Vycházím z programového prohlášení a z gesce hospodaření a finance, kde mě zaujaly dva nebo tři body.

Je tam hovořeno o plánu zvyšování nájemného v bytech městské části. V poslední době vlivem růstu cen energií je problém ufinancovat své bydlení. Cestu zvyšování nájemného jsem nikde neviděl ve volebních programech žádné strany, což mě tady trochu překvapuje. Když jsme tady řešili obnovitelné zdroje, za ně zaplatíme víc a vezmeme si to od občanů na nájemném. Tato souvislost mě napadá.

V posledním bodu je: Dokončíme privatizaci panelových domů v Blahoslavově a Táborské za férové ceny pro nájemce i pro městskou část.

Co si mám pod tím představit? Poslední privatizace byla v Roháčově atd., asi po dva roky sem chodili postupně privatizanti, kteří zprivatizovali za ceny, které vycházely z odhadu,

který je nějakým způsobem zpochybněný. Odhad tam započítal věci, které tam neměly být. Obecně – co je to férová cena a zvyšování nájemného?

P. M a t e r n a :

Také děkuji za otázku. Hlásí je ještě kolega Brückner.

P. B r ü c k n e r :

Měl jsme dotaz na kolegu Bartka, ale kolega Mikuláš mě předběhl. Také jsem se chtěl zeptat, co to jsou férové ceny pro obě strany.

Zeptám se navíc, jestli chcete dělat holubník na Vítkově? Jaký to má význam?

P. M a t e r n a :

Děkuji za otázku. Zatím se nikdo nehlásí, prosím kolegu Bartka.

P. B a r t k o :

Otázky pana Mikuláše se dají spojit. Myslím, že je férové říct, že městská část potřebuje získat více peněz. Často je to nepopulární, politici se to často bojí říct nahlas veřejně, ale myslím si, že musíme mít tu odvalu. Nevíme, o kolik by nájemné mělo být zvýšeno, ale zvýšeno být musí už jen proto, že bychom měli pečovat o náš majetek s péčí řádného hospodáře. Z velké části se to týká otázek finančních a ekonomických.

Pokud jde o férovou cenu privatizace, neexistuje konkrétní shoda, kolik by to mělo být. U privatizujících byly nějaké pochybnosti o tom, jak posudek konstruovat. Minimálně bychom se měli bavit o tom, jak posudek konstruovat, jestli není férovější přistoupit k porovnávací metodě, jak se byty na Praze 3 obchodují, a potom k tomu zvýšit cenu, kterou k tomu poskytujeme.

Holubník chceme. Má minimálně tři efekty. První je estetický, protože byl vysoutěžen Galerii hl. města jako umělecké dílo, funguje edukativně a také to, že městská část utrácí prostředky na likvidaci holubů ne nějakým humánním způsobem. Lepší než masakrovat je sebrat holubovi vejčka a výsledek je stejný.

P. M a t e r n a :

Vejčka ještě prodat a tím zlepšit rozpočet.

Děkuji. Další otázky nejsou. Kolega Mikuláš má ještě faktickou.

P. M i k u l á š :

Kolega Bartko říkal, že jsou stateční, že se hlásí k nepopulárním krokům v prohlášení. U nikoho jsem to ve volebním programu neviděl. Váš program jsem tady nesledoval, ale stejně si myslím, že to tam nebylo.

P. M a t e r n a :

Bylo to zpřesnění, žádná otázka tam nebyla. Končím diskusi a přistoupíme k volbě.

Prosím o rozdání hlasovacích lístků. Postup bude stejný jako v minulém kole. Aby byl volební lístek platný, každý může vyplnit tři jména z tohoto seznamu. Platný je i jen s příjmením, jméno bez příjmení platný není, jméno nebo příjmení s jakýmkoli obrázkem také platný není. Odpusťte si všechny piktogramy. Bude-li tam jiné jméno než které je na seznamu, volební lístek je také neplatný, i když ostatní jména budou v pořádku. Platný je lístek, na kterém budou jedno, dvě nebo tři jména z tohoto seznamu. Samozřejmě neškrtat.

Vyplňte si to podle seznamu, my zatím jdeme k urně.

P. V r o n s k ý :

Až se odvolí, sejdem se tady a potom to přerušíme.

(Volby)

P. M a t e r n a :

Kolegyně a kolegové, budeme pokračovat. Dovolte, abych vás seznámil s výsledky volby uvolněného člena rady. V prvním kole bylo rozdáno 34 hlasovacích lístků, odevzdáno bylo 34 hlasovacích lístků, z toho neplatný žádný hlasovací lístek, platných 34 hlasovacích lístků.

Pan Pavel Křeček obdržel 19 platných hlasů a byl zvolen. Gratuluji. (Potlesk)

Jan Materna obdržel 19 platných hlasů, také gratuluji. (Potlesk)

Jan Bartko obdržel 19 platných hlasů, gratuluji. (Potlesk)

Pan Filip Nekola 15 platných hlasů. (Potlesk)

Tři volné funkce byly obsazeny, můžeme přejít k dalšímu bodu. Předávám slovo předsedajícímu.

P. V r o n s k ý :

Můžeme přejít k dalšímu bodu

11

volba členů Rady městské části, neuvolněných členů ZMČ

Předám slovo Janu Maternovi, předsedovi výboru návrhového a volebního, aby se ujal řízení této volby.

P. M a t e r n a :

Děkuji za slovo. Teď volíme na jednu pozici neuvolněného radního. Prosím o návrhy. (Většina navrhovatelů nehovoří do mikrofonu, návrhy neslyšitelné)

Za klub ANO – bez návrhu, za klub Koalice – bez návrhu, Zelení – bez návrhu, Praha sobě – bez návrhu, Patrioti – bez návrhu, SPD – bez návrhu.

Máme jednoho kandidáta, volba bude jednoduchá. Musíme mu dát slovo. Prosím o pět minut pro kolegu Ptáčka na představení, i když ho všichni známe.

P. P t á č e k :

Přeji všem ještě jednou pěkný večer. Většina z vás mě zná, ale k těm, kteří mě neznají Jmenuji se Jiří Ptáček. Na Praze 3 bydlím od svého narození. Mám 25 let zkušenosti z podnikatelského prostředí, kdy jsem se zabýval vývojem softwaru. Čtyři roky jsem dělal starostu městské části, nyní jsem zastupitelem městské části a současně zastupitelem na hl. m. Praze.

Co se týká soukromého života jsem ženatý, mám dceru a dva syny.

Co se týká mé angažovanosti v dalších čtyřech letech, počítá se s tím, že mi bude svěřena gesce komunálních služeb a životního prostředí. Je to podobná situace jako v minulém volebním období, kdy počítám s tím, že budu spolupracovat s kolegou Janem Bartkem. Současně se ode mne očekává, že budu řešit vztah městské části a Magistrátu.

V diskusích při volbě uvolněných členů rady a místostarostů tady padlo, že městská část je poměrně významně závislá na hl. městě a že závislost bude pro nás významná i co se týká budoucího období, protože budeme potřebovat od Magistrátu pomoc. Současné od Magistrátu očekáváme, že nám pomůže získat nějaké pozemky. Pozemky musí nejprve nabýt hl. m. Praha a pak nám je může případně svěřovat. Budu se věnovat hodně těmto věcem.

Co se týká životního prostředí, je to záležitost, která vychází z té činnosti, kterou jsem tady v uplynulých čtyřech letech dělal, kdy městská část částečně supluje činnost Technické správy komunikací, což znamená, že zajišťuje úklid veřejných ploch, úklid parků, participuje na organizaci svozu tříděného odpadu a má spoustu dalších aktivit v této oblasti, jako je Čistá Trojka, Antigrafity. Budu rozvíjet tyto činnosti.

Nechci úvod prodlužovat a dal bych spíše prostor k dotazům.

Omlouvám se, kolega mi napovídá, že mám vyjádřit souhlas s nominací. Ano, s nominací souhlasím – došlo mi to až poté, co jsem přestal mluvit.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Rozpravu považuji za otevřenou. Zdá se, že kolegu všichni znají natolik, že se na nic ptát nechtějí. Děkuji a tuto rozpravu uzavírám. Můžeme přejít k volbě, která by měla být jednoduchá. Prosím o rozdání volebních lístků. Na volební lístek napíšete buď Jiří Ptáček, tím bude volební lístek platný, nebo cokoli jiného, a tím bude volební lístek neplatný.

Prosím, vyplňte, co uznáte za vhodné. Pro uznání stačí napsat jen příjmení, obrázek neplatí.

(Volba)

Budeme pokračovat. Prosím o klid v sále. Dovolte, abych vás seznámil s výsledky našeho dalšího hlasování. Volili jsme člena rady, neuvolněného člena zastupitelstva. V prvním kole volby bylo rozdáno 34 hlasovacích lístků, z toho neplatných bylo 15 hlasovacích lístků, platných 19. Pan Jiří Ptáček dostal 19 platných hlasů a byl platně zvolen. Gratuluji mu.

Tím máme tuto volbu u konce. Předávám slovo Michalu Vronskému.

P. V r o n s k ý :

Budeme pokračovat v projednávání dalších materiálů. Bod číslo

12

zřízení dalších výborů zastupitelstva a stanovení počtu jejich členů

Předkladatelem usnesení je pan tajemník, kterému předávám slovo.

Tajemník Z a h r a d n í k :

Vážení členové zastupitelstva, po konzultacích a dohodě s politickým vedením radnice je vám předkládán návrh na zřízení výborů zastupitelstva a stanovení počtu jejich členů. Vše podstatné máte v jednotlivých přílohách. Děkuji.

P. V r o n s k ý :

Děkuji a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy se nikdo nehlásí, rozpravu uzavírám. Budeme hlasovat. Pro 33 hlasů, proti 0, nehlasovali 2. Materiál byl schválen.

Dalším bodem je bod číslo

13

odvolání a volba členů kontrolního výboru

Předávám slovo kolegovi Maternovi, předsedovi návrhového a volebního výboru.

P. M a t e r n a :

Hlásí se kolegyně Vojtková.

P. V o j t k o v á :

Hlasovala jsem, a nic. Prosím hlasování opakovat.

P. M a t e r n a :

Hlasování prohlásíme za zmatečné. Vracím slovo kolegovi Vronskému.

P. V r o n s k ý :

Hlasování prohlašujeme za zmatečné a vrátíme se k hlasování o předchozím bodu č. 12, zřízení dalších výborů zastupitelstva a stanovení počtu jejich členů. Prosím hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 0. Materiál byl přijat.

Dalším bodem je odvolání a volba členů kontrolního výboru. Předávám slovo Janu Maternovi, předsedovi návrhového a volebního výboru.

P. M a t e r n a :

Protože nemáme nominace ode všech, prošli bychom je ještě jednou. Napíší všechny navržené na tabuli, abyste viděli, koho volíme a potom budeme hlasovat.

Tady mám ty, kteří jsou navrženi. Jsme u volby kontrolního výboru. Na předsedu máme navrženu Ivu Vojtkovou.

Až napíší členy, vrátíme se do volby, předsedkyni budeme volit nejprve tajnou volbou, a potom toto usnesení schválíme jako celek.

Mám navržené další. Místopředseda Michaela Schwarzová (jména většiny dalších jsou neslyšitelná, nehovoří se na mikrofon – některá slyšitelná jména: Tomáš Sunegha, Irena Kryštůfková, Mojmír Mikuláš).

Přistoupíme k volbě, kdy předseda výboru je volen podle volebního řádu tajnou volbou. Máme nominaci Ivy Vojtkové. Jsou nějaké další návrhy? Pokud další návrhy nejsou, předám slovo kolegyni Vojtkové k její pětiminutové úvodní řeči.

P. V o j t k o v á :

Myslím, že budu kratší. Jmenuji se Iva Vojtková. Kandiduji na místo uvolněného předsedy kontrolního výboru. Jsem si jista, že tato funkce je pro koalici a opozici pozitivum, podílet se na chodu radnice budeme v tomto aspoň částečně společně, kontrola ze strany opozice je podle mne bezesporu podmínkou demokracie. Kdyby to bylo naopak, tak také hlasuji pro to – kdybychom byli na straně koalice a opozice měla tento výbor. Současně je to takový hlídací pes pro vnitřní vládnoucí koalici.

Jsem přesvědčena, že na tuto pozici mám dostatek zkušeností. Z pracovních bych zmínila třeba to, že jsem se se zákonnými a podzákonnými normami seznámila během osmi let, kdy jsem pracovala na Ministerstvu spravedlnosti, pracovala jsem na Vrchním státním zastupitelství a také to, že jsem jako metodik Generálního ředitelství vězeňské služby kontrolovala všechny věznice v České republice.

Ač jsem v zastupitelstvu nováčkem, provoz Úřadu Prahy 3 mi neznámý není. Byla jsem tady tisková mluvčí, pracovala jsem v poslední době jako člen výboru pro dotační politiku a také jsem krátce byla členkou komise pro životní prostředí.

Dodržování pravidel je pro mne podstatné a jako předsedkyně kontrolního výboru to budu vyžadovat i od ostatních. Děkuji.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Otevírám prostor pro dotazy. Žádné nejsou, děkuji. Rozpravu uzavírám. Budeme hlasovat.

Prosím rozdat lístky. Tentokrát je to jednoduché. Platný lístek je takový, na kterém je napsáno Iva Vojtková nebo Vojtková, každý jiný je neplatný.

(Volby)

Dovolte, abych vás seznámil s výsledky volby uvolněné předsedkyně kontrolního výboru. V prvním kole bylo rozdáno 34 hlasovacích lístků, odevzdáno 34 hlasovacích lístků, neplatný nebyl žádný hlasovací lístek, platných bylo 34 hlasovacích lístků. Paní Iva Vojtková dostala 34 platných hlasů a byla zvolena předsedkyní kontrolního výboru. (Potlesk) Gratuluji.

Máme zvolenou předsedkyni kontrolního výboru. Dopíšeme si ji do usnesení, kde je předseda Iva Vojtková, ostatní členové jsou zde napsaní včetně místopředsedkyně Michaely Schwarzové. Nyní budeme hlasovat o usnesení zastupitelstva, které zní:

ZMČ odvolává s účinností k 30. 11. 2022 všechny členy kontrolního výboru a volí s účinností od 1. 12. 2022 členy kontrolního výboru v složení, které jsme si zde řekli: Iva Vojtková, Michaela Schwarzová, (další jména nesrozumitelná, Krystýna Bašná, Krystýna Dobiánská, Tomáš Sunegha, Stanislav Mečl, Irena Kryštůfková, Ivana Ondráčková, Mojmír Mikuláš, Josef Sláma).

Všichni ví, o čem hlasujeme. Prosím hlasovat. Vidím technický problém, hlasování prohlašuji za zmatečné. Budeme hlasovat znovu. Pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Navržené usnesení bylo přijato. Všichni navržení byli zvoleni s tím, že jejich funkce začíná běžet od 1. 12. 2022.

Teď vracím slovo Michalovi.

P. V r o n s k ý :

Děkuji. Přesouváme se do bodu číslo

14

odvolání a volba členů finančního výboru

Žádám Jana Maternu, předsedu návrhového a volebního výboru, aby se opět ujal řízení volby.

P. M a t e r n a :

Dovolím si zase napsat ty, které tady mám, ty, kteří tam nejsou, doplníme následně. (Jména neslyšitelná.) Doplnuji kolegyni Schwarzovou.

Tady to nemáme s tajnou volbou, je to jednodušší, všichni vidíme, co je navrжено. Chtěl by někdo z přítomných k tomu ještě něco říct? Kolega Venhoda.

P. V e n h o d a :

Pokusím se nebýt dlouhý. Vzhledem k tomu, že je tady mnoho nových zastupitelů, rád bych se představil.

Jmenuji se Petr Venhoda, jsem ekonom s právním vzděláním, titul inženýra jsem získal na katedře mezinárodního obchodu, magistra jsem získal na právní katedře se specializací na veřejnou správu. Členem finančního výboru jsem od r. 2014.

Podnikám v oblasti projektového managementu, v investičním stavitelství, ve správě majetku supervize projektové dokumentace, poradenská činnost v investiční výstavbě, dělal jsem také stavebně technický dozor, pokud bylo třeba, ale většinou mým úkolem bylo řídit tým architektů a inženýrů, kteří realizovali jednotlivé projekty.

V posledním volebním období mě spíše znáte jako poslance, kde jsem byl členem rozpočtového výboru a místopředsedou podvýboru pro bankovníctví, pojišťovnictví a finanční trhy.

Tři roky jsem také pracoval jako místopředseda dozorčí rady Pražské plynárenské distribuce, jejím úkolem byl přezkum účetních závěrek. Chci podotknout, že roční obrat byl přes dvě miliardy, takže s vysokými čísly nemám problém.

Případné dotazy na mne směřujte, rád odpovím.

P. M a t e r n a :

Děkuji za představení. Jsou nějaké dotazy? Nejsou. Přistoupíme k hlasování. Budeme hlasovat o usnesení:

ZMČ odvolává s účinností 30. 11. 2022 všechny členy finančního výboru. Volí s účinností k 1. 12. 2022 členy finančního výboru – jak je máme tady na tabuli: předseda Petr

Venhoda, místopředseda Martin Dlouhý, člen Petr Novák, Michal Sirovátka, (nesrozumitelné jméno), Tomáš Mikeska, Jaroslav Musil, Tomáš Katz(?), Jan Hájek, Marek Zeman, Michaela Schwarzová. Tajemnicí je Lenka Řezáčová, což je důležitá osoba.

Můžeme hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Návrh byl přijat. Všichni zvolení se mohou 1. prosince ujmout svých funkcí.

Předávám slovo Michalovi, aby mě poslal do dalšího kola.

P. V r o n s k ý :

Dalším bodem je bod číslo

15

volba členů výboru pro majetek

Předávám slovo předsedovi návrhového a volebního výboru Janu Maternovi.

P. M a t e r n a :

Postup je stejný, tady budeme mít poslední tajné hlasování. Nejprve si napíšeme všechny navržené. (Neslyšitelná jména)

Bude stejný postup. Než budeme hlasovat o celém výboru, budeme volit předsedu, kterým je navržen Robert Pecka. Protože je uvolněný, budeme postupovat podle volebního řádu. Budeme volit tajnou volbou.

Je ještě nějaký další návrh? Neení. Děkuji. Předávám slovo kolegovi Peckovi k jeho úvodní řeči.

P. P e c k a :

Kandidaturu přijímám. Několik slov o mně. Jmenuji se Robert Pecka, je mi 31 let. Vystudoval jsem práva, v loňském roce jsem si dokončil doktorát. Ve studiu hodlám pokračovat, protože si myslím, že právníků je potřeba.

Co se týká pracovních zkušeností, prošel jsem si Advokátní komorou, nějakými stážemi v Poslanecké sněmovně, následně jsem pracoval v korporátu a minulý rok jsem si založil právní firmu.

Co se týká práce na městské části, posledních osm let jsem byl členem kulturní komise a poslední čtyři roky jsem byl jejím předsedou. Také jsem byl předsedou dotačního výboru a členem dozorčí rady v SZM.

Co se týká mé vize v rámci uvolněného předsedy majetkové komise, chtěl bych se hlavně zaměřit na pasportizaci majetku a na jeho využití. U kandidátů byly vznášeny dotazy, jaký majetek je klíčový pro rozvoj městské části. Chtěl bych se také zaměřit na komunikaci s hlavním městem co se týká svěřování majetku a dalšího nakládání s ním.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Otevírám rozpravu. Žádné nejsou, rozpravu uzavírám. Opět si projdeme zdá se již posledním hlasováním. Prosím o rozdání hlasovacích lístků.

Bude standardní postup. Hlasovací lístek je platný, když je na něm napsáno Robert Pecka nebo Pecka, každý jiný hlasovací lístek je neplatný.

Kolegy prosím, sejdeme se u urny.

(Volby)

Vážení kolegové, dovoluji mi, abych vás seznámil s výsledky hlasování o volbě uvolněného předsedy výboru pro majetek.

V prvním kole bylo rozdáno 34 hlasovacích lístků, odevzdáno 34 hlasovacích lístků, neplatných bylo 5 hlasovacích lístků, platných 29. Pan Robert Pecka dostal 29 platných hlasů a tím byl zvolen předsedou výboru. Gratuluji. (Potlesk)

Předávám slovo kolegovi.

P. V r o n s k ý :

Přesouváme se do bodu číslo

16

volba členů výboru pro územní rozvoj

Omlouvám se, ještě budeme schvalovat usnesení, které zní:

ZMČ volí s účinností k 1. 12. 2022 členy výboru pro majetek: předsedu Roberta Pecku, všechny si určitě pamatujete, tajemníkem Ivetu Vlasákovou.

Prosím o hlasování. Pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Všichni navržení byli zvoleni, tímto jim gratuluji.

Teď se přesouváme do bodu číslo 16 – volba členů výboru pro územní rozvoj, kde nebude tajná volba. Předávám slovo Janu Maternovi, který nás provede volbou.

P. M a t e r n a :

Jména zase napíši, případně je doplníme.

Tady není žádná tajná volba. Chce někdo z navržených něco říct? Karel Vejvoda.

P. V e j v o d a :

Nevím, jestli mě všichni znáte, tak se představím. Jmenuji se Karel Vejvoda. Od r. 2014 působím v dopravní komisi, od r. 2018 jsem byl předsedou dopravní komise. Myslím si, že spojení dopravní komise a územního rozvoje je pro městkou část praktické, takže pro toto volební období budu předseda výboru pro územní rozvoj a zároveň i dopravní komise. Považuji to za skvělou kombinaci.

Co se týká mých cílů, tak v kombinaci dopravy s územím, které se bude rozvíjet, ať je to Nákladové nádraží, které je pro nás velkou výzvou, by bylo dobré, abychom v tomto spojení udělali skvělou infrastrukturu i občanskou vybavenost.

Je mi 41 let, narodil jsem se na Vinohradech a celý život se pohybuji na rozmezí Vinohrad a Žižkova, takže tento prostor dobře znám.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Jsou nějaké otázky? Nejsou. Můžeme přistoupit k volbě. Budeme hlasovat o usnesení, které zní:

ZMČ volí s účinností k 1. 12. 2022 členy výboru pro územní rozvoj v tom složení, jak je máme napsané: Karel Vejvoda, Zdeněk Svrčina, Petr Zeman, Antonín Svoboda, Pavel Křeček, Tomáš Mikeska, Alexander Bellu, Michal Papež, David Tacl, Ondřej Kaufman, Mojmír Mikuláš.

Prosím hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Všichni navržení byli zvoleni dostatečným počtem hlasů. Gratuluji jim k jejich funkci.

Vracím slovo předsedajícímu.

P. V r o n s k ý :

Dostáváme se k poslednímu bodu číslo

17

volba členů výboru pro dotační politiku

Předávám slovo Janu Maternovi.

P. M a t e r n a :

Děkuji za pomoc s vyplněním. Chce někdo něco říkat? Kolega Doseděl.

P. D o s e d ě l :

Jmenuji se František Doseděl, povoláním advokát. Na různých místech Prahy 3 žiji mezi 10 – 15 lety. V minulém volebním období jsem vykonával funkci neuvolněného radního mimo jiné s gescí dotační politika.

Ve zmiňovaném předchozím období došlo k revizi dotačních pravidel spočívající zejména ve sjednocení systému elektronizací a totálním ztransparentněním. Vzhledem k tomu, že tyto změny jsou vítány velmi pozitivně, rád bych v nastaveném kurzu pokračoval. Pokud nepřevládne jiný názor a kolega Křeček jako gescní radní dovolí, stávající systém bych zachoval bez zásadnějších změn.

P. M a t e r n a :

Děkuji. Jsou dotazy? Není tomu tak, rozpravu uzavírám. Budeme hlasovat o usnesení, které zní:

ZMČ volí s účinností k 1. 12. 2022 členy výboru pro dotační politiku ve složení, jak máme napsáno: předseda František Doseděl, místopředseda Alexander Bellu, členové Helena Danická, Jan Štern, Příkazská, Michaela Kučerová, Ondřej Syrový, Marcela Pekařová, Filip Brückner, Jiří Svrček, Michaela Řehořová.

Děkuji všem a omlouvám se za jména, které jsem zkomolil. Můžeme hlasovat. Pro 34, proti 0, zdržel se 0, nehlasoval 1. Všichni navržení byli zvoleni. Tímto jim také gratuluji.

Předávám slovo kolegovi.

P. V r o n s k ý :

Velmi děkuji za konstruktivní přístup. Dostáváme se k poslednímu bodu, kterým jsou

dotazy, připomínky, podněty a interpelace

Má někdo nějaký dotaz? K tomuto bodu se nikdo nehlásí, takže ho uzavírám.

Program zastupitelstva jsme vyčerpali. Ještě jednou děkuji. Připomínám, že příští zasedání ZMČ Praha 3 se bude konat 13. 12. 2022 v 15 hodin. Děkuji a na shledanou.